

Novija razmatranja o nekim aspektima sopotske kulture u sjevernoj Hrvatskoj

Marković, Zorko

Source / Izvornik: **Prilozi Instituta za arheologiju u Zagrebu, 2012, 29, 57 - 69**

Journal article, Published version

Rad u časopisu, Objavljena verzija rada (izdavačev PDF)

Permanent link / Trajna poveznica: <https://um.nsk.hr/um:nbn:hr:291:338482>

Rights / Prava: [Attribution 3.0 Unported](#)/[Imenovanje 3.0](#)

Download date / Datum preuzimanja: **2024-10-18**



INSTITUT ZA
ARHEOLOGIJU

Repository / Repozitorij:

[RIARH - Repository of the Institute of archaeology](#)



Novija razmatranja o nekim aspektima sopotske kulture u sjevernoj Hrvatskoj

Neuere Betrachtungen über bestimmte Aspekte der Sopot-Kultur in Nordkroatien

Izvorni znanstveni rad
Prapovijesna arheologija

*Original scientific paper
Prehistoric archaeology*

ZORKO MARKOVIĆ
Institut za arheologiju
Ljudevita Gaja 32
HR-10000 Zagreb
zorko.markovic@iarh.hr

UDK/UDC 902/904(497.5-17)“6347/636”

Primljeno/Received: 14.06.2012.

Prihvaćeno/Accepted: 18.12.2012.

U tekstu se obrađuju dva pitanja sopotske kulture u sjevernoj Hrvatskoj. Ražište-tip sopotske kulture u kasnom neolitiku rasprostire se oko Našica u Slavoniji, no u novije vrijeme dokazan je u Golincima kod Donjeg Miholjca, gdje je datiran u vrijeme nešto iznad 5000. god. pr. Kr. Neki njegovi elementi uočeni su i u Novim Perkovicima kod Đakova te na Slavči kod Nove Gradiške i Vidovcima kod Požege, no ova dva lokaliteta se ne mogu pribrojiti Ražište-tipu.

Sopotska kultura na početku ranog eneolitika dokazana je Seče-tipom u Podravini i kalničko-bilogorskoj regiji, te istovremenim stupnjem 4 klasične sopotske kulture oko Đakova i Nove Gradiške, no vjerojatno i na Sopotu kod Vinkovaca i Hermanovu vinogradu u Osijeku, o čemu svjedoče i kalibrirani radiokarbonski datumi, koji ih svrstavaju u kraj 5. i, možda, početak 4. tisućljeća pr. Kr.

Ključne riječi: sopotska kultura, Ražište-tip, kasni neolitik, Seče-tip, klasična kultura 4. stupnja, rani eneolitik, sjeverna Hrvatska.

Der Text beschäftigt sich mit zwei Aspekten der Sopot-Kultur in Nordkroatien. Der Ražište-Typ der Sopot-Kultur verbreitet sich im Spätneolithikum um Našice in Slawonien, wurde aber in jüngerer Zeit in Golinci bei Donji Miholjac bestätigt, wo er in die Zeit kurz vor 5000 v. Chr. datiert wurde. Manche Elemente dieses Typs wurden auch in Novi Perkovci bei Đakovo sowie auf Slavča bei Nova Gradiška und Vidovci bei Požega festgestellt, allerdings lassen sich die letzteren zwei Standorte nicht dem Ražište-Typ zurechnen.

Die Sopot-Kultur ist am Anfang des Frühäneolithikums durch den Seče-Typ in der Podravina und der Kalnik-Bilogora Region belegt und die gleichzeitige Stufe 4 der klassischen Sopot-Kultur um Đakovo und Nova Gradiška, aber wahrscheinlich auch auf Sopot bei Vinkovci und in Hermanov vinograd [Hermans Weinberg] in Osijek, wovon auch die kalibrierten Radiokarbondaten zeugen, die sie an das Ende des 5. und vielleicht den Anfang des 4. Jahrtausends v. Chr. datieren.

Schlüsselwörter: Sopot-Kultur, Ražište-Typ, Spätneolithikum, Seče-Typ, klassische Kultur der 4. Stufe, Frühäneolithikum, Nordkroatien

1. JOŠ O RAŽIŠTE-TIPU SOPOTSKE KULTURE

Arheološko nalazište Ražište kod Podgorača, 11 km istočno od Našice u Slavoniji, poznato je od 1965. godine. Godine 1975. provedeno je ondje pokusno iskopavanje za Zavičajni muzej Našice. Voditelj je bio Z. Marković, a otvorena je površina od 75 m² na njivi Franje Markovića (Marković 1984: 13–15; Marković 1985a; Marković 1994: 38, 76–78). Konstatirano je postojanje jedne veće zemunične jame sa stupovima (11x7 m), postojanje početka druge jame te postojanje jamice s pepelom.

Godine 1977., prilikom gradnje srednje dionice šumske ceste koja je išla od Vukojevaca, nekoliko kilometara istočno od Našice, pronađeni su srodni keramički nalazi na lokaciji Vukojevačka strana (br. 59). Nešto kasnije, desetak kilometara zapadno od Našice, na lokalitetu Vučjak Feričanački–Sadice, pronađeno je nešto ulomaka keramike koja je srodna

1. MEHR ÜBER DEN RAŽIŠTE-TYP DER SOPOT-KULTUR

Archäologische Fundort Ražište bei Podgorač, 11 km östlich von Našice in Slawonien, ist seit 1965 bekannt. Im Jahr 1975 wurde dort eine Probegrabung für das Regionalmuseum Našice vorgenommen. Der Grabungsleiter war Z. Marković. Geöffnet wurde eine Fläche von 75 m² auf dem Feld von Franjo Marković (Marković 1984: 13–15; Marković 1985a; Marković 1994: 38, 76–78). Es wurden eine größere Hausgrube mit Pfeilern (11x7 m) sowie der Ansatz einer zweiten Grube und einer Aschengrube identifiziert.

Im Jahr 1977 wurden beim Bau des mittleren Teils einer Waldstraße von Vukojevci, einige Kilometer östlich von Našice, am Standort Vukojevačka strana (Nr. 59), verwandte Keramikfunde freigelegt. Etwas später wurden ca. zehn Kilometer westlich von Našice, am Standort Vučjak Feričanački–Sadice, einige verwandte Keramikscherben gefunden.

Die Grundmerkmale des damals identifizierten Ražište-Typs der Sopot-Kultur sind die folgenden:

a. Die Grobkeramik ist aus sehr porösem Ton mit Beimischungen von zerkleinertem Stein und Sand hergestellt

prethodnima.

Osnovne značajke tada izdvojenog Ražište-tipa sopotske kulture su sljedeće:

a. Gruba keramika rađena je od vrlo porozne zemlje s primjesama usitnjenog kamena i pijeska, djeluje ponekad kao da je sušena. S unutarne strane često je crne, a izvana smeđe do oker boje, no javlja se i crna i siva, sa smeđom jezgrom u presjeku. Ukrašavana je bradavičastim i dugmetastim aplikacijama, otiskom prsta uz rub posude, izuzetno rijetko kaneliranim barbotinom i prevlačenjem grancicama, te grubim rovašenjem. Bikoničnih oblika gotovo i nema. Oblici su kuglaste i polukuglaste zdjele, kuglaste i bikonične duboke zdjele te lonci sa S-profilacijom i s koljenastom ručkom (T. 1: 7).

b. Fina keramika je crne, sive, oker i svijetlocrvene boje, često s oker jezgrom, ima pritom sivu prevlaku. Faktura joj je ili vrlo čista ili s mnogo pijeska. Na Ražištu je udio bikoničnih ulomaka veći od 20%, a ukrašenih je više od 8%. Konične zdjele na nozi (zvonasta, cilindrično-zvonasta ili cilindrična, pa i kratka starčevačkog tipa; T. 1: 12) zastupljene su s oko 20% materijala finog posuđa (T. 1: 12). U ovoj varijanti javlja se i šiljaste noge (T. 1: 17). Javlja se crveno slikanje („crusted“), užljebijavanje i mrljasti motiv. Oko 41% ukrašenih primjeraka pripada urezanim motivima koji su često kombinirani s ubodima i urezima. Plastične aplikacije zastupljene su na 38% primjeraka fine keramike, češće u kombinaciji s drugim ukrasima (T. 1: 4). Karakterističan ukras je i razrezana (vulvasta) aplikacija (T. 1: 15), a javljaju se i rogolike te zoomorfne aplikacije na bikoničnom prijelomu ili trbuhu zaobljenih posuda (T. 1: 4), a rijetko i na rubu posude (T. 1: 3).

Od urezanih ukrasa u Ražište-tipu naročito su karakteristične sjedeće girlande na trbušnom dijelu zdjela (od 2 ili 3 linije: T. 1: 1, 2, 9, 13) te urezana linijska spirala (T. 1: 16). Usto se javljaju vertikalne linije, kao i trake koje su horizontalne, lučne ili kose, a ispunjene su urezanim ili žigosanim ubodima ili zarezima, češće loše ili nemarno izvedenim na posudu debljih stijenci nego na onima s girlandama (T. 1: 5, 11, 14). Najbrojnija kategorija finog posuđa su zdjele (pretežu zaobljene nasuprot bikoničnima: T. 1: 1, 2, 4–6, 8, 9, 10, 15, 16).

c. Na Ražištu je vrlo brojan i kameni materijal. Pretežno su zastupljeni nožići, strugala i ubadači, a vrlo su brojni i odbojci. Rjeđe su zastupljena dlijeta i sjekire kalupastog tipa, strjelice, pilice, nožići s „mezolitičkim“ encocheom itd.

Zbog specifičnih obilježja ovih nalaza izdvojili smo ih u Ražište-tip sopotske kulture, mješavinu koja je nastala na supstratu starčevačke kulture, uz utjecaje vinčanske kulture i linearno-trakaste keramike. Prva datacija (Marković 1984: 15) ukazala je na sličnosti s kasnim I-B i prijelazom na II. stupanj sopotske kulture. Kasnije smo datirali ovu pojavu nešto ranije, na prijelaz I-A u I-B stupanj (Marković 1985a: 49–51).

Valja napomenuti i da su na lokalitetu Novi Perkovci–Krčavina kod Đakova (zaštitna iskopavanja pod vodstvom Z. Markovića i K. Botić 2006. godine) također pronađeni neki

und wirkt gelegentlich wie getrocknet. Die Innenseite ist häufig schwarz, die Außenseite braun- bis ockerfarben, aber es kommen auch Schwarz und Grau mit braunem Kern im Querschnitt vor. Verziert ist sie mit Buckelwarzen und knopfförmigen Appliken, Fingereindrücken unterhalb des Gefäßrandes, außerordentlich selten mit kannelierter Barbotine und dem Überziehen mit kleinen Zweigen sowie in grober Kerbschnitttechnik. Bikonische Formen gibt es fast keine. An Formen vertreten sind kugelige und halbkugelige Schalen und Schüsseln, kugelige und bikonische Schüsseln sowie Töpfe mit S-Profilierung und einem Kniehenkel (T. 1: 7).

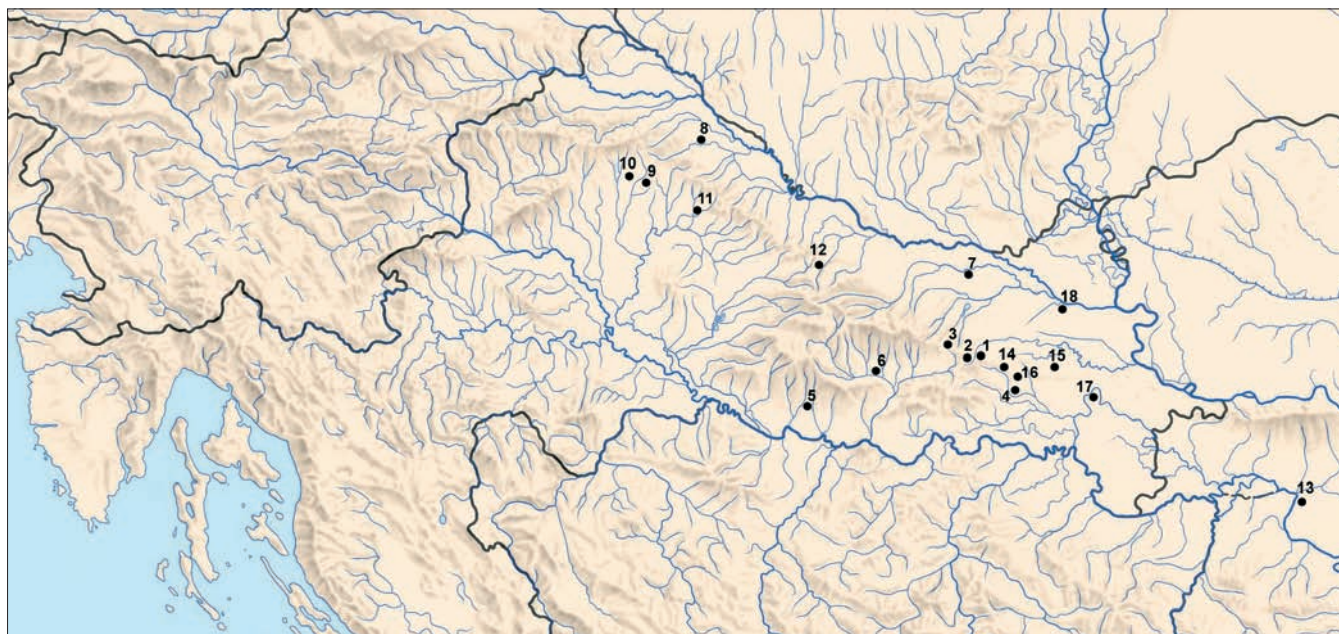
b. Die Feinkeramik ist schwarz, grau, ocker und hellrot, häufig mit ockerfarbenem Kern und grauem Überzug. Von der Fertigung her ist sie entweder äußerst rein oder mit viel Sandanteil. Auf Ražište liegt der Anteil der bikonischen Fragmente über 20%, und der verzierten Fragmente über 8%. Konische Fußschalen (Glocken-, Zylinder-/Glocken- oder Zylinderfuß, wie auch der kurze Fuß des Starčevo-Typs; T. 1: 12) sind mit ca. 20% der Bestände an Feingefäßen (T. 1: 12) vertreten. In dieser Variante kommen auch Spitzfüße (T. 1: 17) vor. Es kommen Rotbemalung (*crusted*), Riefen und Sprenkelmotiv vor. Ca. 41% der verzierten Exemplare weisen eingeritzte Motive auf, die häufig mit Einstichen und Einschnitten kombiniert sind. Bei 38% der Feinkeramikexemplare treten plastische Appliken auf, die häufiger in Verbindung mit anderen Verzierungen (T. 1: 4) vorkommen. Eine charakteristische Verzierung ist auch die geschnittene (vulvaförmige) Applike (T. 1: 15); es kommen auch hornförmige und zoomorphe Appliken am bikonischen Umbruch oder am Bauch der runden Gefäße (T. 1: 4), und selten auch am Gefäßrand (T. 1: 3) vor.

Von den Ritzverzierungen sind für den Ražište-Typ insbesondere liegende Girlanden am Bauch der Schalen (bestehend aus 2 oder 3 Linien: T. 1: 1, 2, 9, 13) sowie die eingeritzte Spirallinie (T. 1: 16) charakteristisch. Darüber hinaus kommen vertikale Linien sowie horizontale, bogenförmige oder schräge, mit eingeritzten oder eingestempelten Stichen oder Einritzungen gefüllte Bänder vor, die bei den Gefäßen mit dickeren Wänden – im Vergleich zu denjenigen mit Girlanden – häufig schlecht oder oberflächlich ausgeführt sind (T. 1: 5, 11, 14). Die zahlenmäßig größte Kategorie der Feinkeramik machen Schalen und Schüsseln aus, wobei runde im Vergleich zu den bikonischen überwiegen: T. 1: 1, 2, 4–6, 8, 9, 10, 15, 16).

c. Auf Ražište sind auch Steingeräte sehr zahlreich. Überwiegend vertreten sind kleine Messer, Schaber und Bohrer, sehr zahlreich sind aber auch Abschläge. Seltener kommen Meißel und Schuhleistenbeile, Pfeilspitzen, kleine Sägen, Klingen mit „mesolithischen“ Kerben (*encoche*) u.ä. vor.

Anhand der spezifischen Merkmale dieser Funde haben wir sie als den Ražište-Typ der Sopot-Kultur klassifiziert – einer Mischung, die über der Unterschicht der Starčevo-Kultur mit Einflüssen der Vinča-Kultur und der Linearbandkeramik entstanden war. Die erste Datierung (Marković 1984: 15) wies auf Verwandtschaften mit der späten I-B und dem Übergang zur II. Stufe der Sopot-Kultur hin. Nachträglich haben wir diese Erscheinung etwas früher, in den Übergang der I-A zur I-B Stufe datiert (Marković 1985a: 49–51).

Es sei darauf hingewiesen, dass am Standort Novi Perkovci–Krčavina bei Đakovo (Schutzgrabungen unter der Leitung von Z. Marković und K. Botić 2006) auch bestimmte mit dem Ražište-Typ verwandte Elemente sowie Hausgruben freigelegt worden sind, dieser Standort ist jedoch



Karta 1. Položaj nalazišta: 1 Ražište kod Podgorača; 2 Vukojevac–Vukojevačka strana; 3 Vučjak Feričanački–Sadice; 4 Novi Perkovci–Krčavina; 5 Nova Gradiška–Slavča; 6 Vidovci kod Požege; 7 Golinci–Selište kod Donjeg Miholjca; 8 Seče kod Koprivničkih Brega; 9 Grabrovec–Zvonarica kod Sv. Petra Čvrsteca; 10 Križevci–Karane; 11 Letičani–Bukvik; 12 Pepelana; 13 Gomolava; 14 Drenje–Ugljara; 15 Mrzović–Gradina; 16 Ivandvor–šuma Gaj; 17 Vinkovci–Sopot; 18 Osijek–Hermanov vinograd.

Karte 1. Lage der Fundorte: 1 Ražište bei Podgorač; 2 Vukojevac–Vukojevačka strana; 3 Vučjak Feričanački–Sadice; 4 Novi Perkovci–Krčavina; 5 Nova Gradiška–Slavča; 6 Vidovci bei Požega; 7 Golinci–Selište bei Donji Miholjac; 8 Seče bei Koprivnički bregi; 9 Grabrovec–Zvonarica bei Sv. Petar Čvrstec; 10 Križevci–Karane; 11 Letičani–Bukvik; 12 Pepelana; 13 Gomolava; 14 Drenje–Ugljara; 15 Mrzović–Gradina; 16 Ivandvor–Wald Gaj; 17 Vinkovci–Sopot; 18 Osijek–Hermanov vinograd.

elementi srodni Ražište-tipu, kao i zemunične nastambe, no taj lokalitet valja datirati nešto kasnije, u kraj I-B i prijelaz na II. stupanj sopotske kulture (Marković, Botić 2008).

Pregledom materijala s višegodišnjih sustavnih istraživanja nalazišta Slavča kod Nove Gradiške (voditeljica istraživanja je Marija Mihaljević iz Gradskog muzeja Nova Gradiška) uočeni su, također, neki srodni elementi koji ukazuju na približno isto vrijeme: primjerice, to je životinjska glava na obodu posude, mrljasti (motled) ukras te razrezane aplikacije na trbuhu posuda. No, ondje se radi o kasnijoj brezovljanskoj varijanti sopotske kulture te ovu opasku valja shvatiti tek kao naznaku sličnih elemenata. I prilikom zaštitnih istraživanja lokaliteta Vidovci kod Požege (voditeljica također Marija Mihaljević) otkriveni su srodni elementi u životinjskim glavama na trbuhu, no ostali materijal odudara od Ražišta.

U Mađarskoj, na poznatom lokalitetu Bicske, uočene su u ranijem horizontu linearno-trakaste keramike također posude s urezanim sjedećim girlandama (Makkay et al. 1996: Fig. 47, 5), što olakšava datiranje Ražište-tipa u raniju fazu sopotske kulture.

Godine 2009. provedeno je zaštitno iskopavanje lokaliteta Golinci kod Donjeg Miholjca, blizu Drave. Tu je pronađen keramički materijal gotovo identičan onomu s lokaliteta Podgorač–Ražište: fina keramika ima dosta primjesa pijeska, a ukrašena je urezanim sjedećim girlandama, slikanjem

etwas später – an das Ende der I-B und den Übergang zur II. Stufe der Sopot-Kultur – zu datieren (Marković, Botić 2008).

In einem Überblick des Fundguts aus den mehrjährigen systematischen Grabungen am Fundort Slavča bei Nova Gradiška (Grabungsleiterin Marija Mihaljević, Stadtmuseum von Nova Gradiška), wurden auch bestimmte verwandte Elemente bemerkt, die ungefähr auf die gleiche Zeit hinweisen: Dies sind, zum Beispiel, der Tierkopf am Gefäßbauch, die Sprenkelverzierung, geschnittene Appliken am Gefäßbauch. Dabei handelt es sich jedoch um die spätere Brezovljani-Variante der Sopot-Kultur, und diese Anmerkung wäre lediglich als ein Anzeichen, das auf ähnliche Elemente hindeutet, zu verstehen. Auch bei den Schutzgrabungen am Standort Vidovci bei Požega (Grabungsleiterin ebenfalls Marija Mihaljević) wurden verwandte Elemente bei Tierköpfen am Bauch entdeckt, aber das sonstige Fundgut unterscheidet sich von Ražište.

In Ungarn, am bekannten Standort Bicske, wurden im früheren Horizont der Linearbandkeramik auch Gefäße mit eingeritzten liegenden Girlanden bemerkt (Makkay et al. 1996: Fig. 47, 5), was die Datierung des Ražište-Typs in die frühere Phase der Sopot-Kultur erleichtert.

Im Jahr 2009 wurde eine Schutzgrabung am Standort Golinci bei Donji Miholjac, in der Nähe der Drau, vorgenommen. Dabei wurden Tonwaren gefunden, die mit den Fundbeständen vom Standort Podgorač–Ražište fast identisch sind: Die Feinkeramik zeichnet sich durch reichliche Sandbeimischung aus und ist verziert mit eingeritzten liegenden Girlanden, spurenweise erhaltenen Bemalungen, Tierkopffappliken am bikonischen Übergang sowie Bändern mit einer oder mehreren Reihen von Einritzungen oder Einstichen. Die Radiokarbonanalyse (Laboratorium

očuvanim u tragovima, životinjskim glavama kao aplikacijama na bikoničnom prijelomu te trakama s jednim ili više nizova zareza ili uboda. Radiokarbonska analiza (Laboratorij Lecce, Italija) dala je dva kalibrirana datuma, koji materijal datiraju u vrijeme oko i malo iznad 5000. god. pr. Kr., što materijal očito datira u I. stupanj sopotske kulture. Datacija je sljedeća: LTL 5772A, 6160+/-45BP, odnosno 5210–5050 BC (68,2%) te 5230–4980BC (95,4%) (Čataj, Janeš 2012). Na taj način još jednom se potvrđuje naša ranija datacija ove varijante, koja još nije dovoljno razjašnjena.

2. RANOENEOLITIČKA FAZA SOPOTSKE KULTURE

2.1. Seče-tip

Lokalitet Seče kod Koprivničkih Brega u Podravini, istočno od Koprivnice, poznat je od sedamdesetih godina prošlog stoljeća, kada je arheologinja Muzeja grada Koprivnice Sonja Kolar navela da su ondje pronađeni specifični nalazi koji liče na sopotsku i lasinjsku kulturu (materijal prikupljen još za dr. Leandera Brozovića pedesetih godina, kada su ondje bili i stručnjaci Arheološkog muzeja iz Zagreba: Marković 1979). Godine 1979. Muzej grada Koprivnice tu je započeo sustavna istraživanja, koja su nastavljena 1980., 1981., 1982., 1983., 1984. te 1987. godine (voditelj Z. Marković: Marković 1979; Marković 1985b; Marković 1994: 38, 89–91). Tijekom iskopavanja otkrivena su 23 ranoeneolitička jamska objekta na površini od oko 500 m². Na dva mjesta uočeni su nedovoljno jasni tragovi dva dubinska sloja, koji su poremećeni antičkim ili srednjovjekovnim ukopima.

Jama S-I/81 imala je jedan dio kupolasto nadsvođen, a u njemu se nalazilo i ognjište dublje ukopano u tlo. Velika jama S-III/IV bila je duga preko 9 m, a istražena joj je širina od 5 m: u svom, vjerojatno, središnjem dijelu imala je 11 jamica promjera od 0,1 do 1,10 m, a dubina joj seže do oko 2 m. U nekima od ovih jamica nađeni su ostaci slični šljaki od taljenja rude (analiza, nažalost, nije provedena). Jama C-4/84 imala je bačvasto proširenje u sredini. Zemunica pronađena 1987. godine imala je niz jamica od stupova za krovnu konstrukciju, a bila je okružena s nekoliko sličnih jama (Marković 1994: sl. 14). Još 1979. ovaj materijal s lokaliteta Seče naznačen je kao specifičan (Marković 1979), a 1981. imenovan je kulturom Seče iz vremena ranog eneolitika, što je opetovano i kasnije (Marković 1985b; Marković 1994: 89–91).

a. Gruba keramika Seče-tipa pretežno je crvene, sive i oker boje, u fakturi ima primjese pijeska i usitnjenog kameana. Češći su oblici lonci i lončići s ručkama uz obod, tanjurići, bute s jednom ili više ručki na trbuhu (T. 2: 8), polukuglaste i bikonične zdjele, zdjele na više čepastih nogu, dio zdjela i kupica na šupljim nogama, male čašice i šalice, dio manjih keramičkih žlica te kruškoliki utezi. Ukrašavanje je izvede-

Lecce, Italien) erbrachte zwei kalibrierte Daten, welche die Fundbestände in die Zeit um und kurz vor 5000 v. Chr., also offensichtlich in die I. Stufe der Sopot-Kultur, datieren. Die Datierung ist wie folgt: LTL 5772A, 6160+/-45BP, beziehungsweise 5210–5050 BC (68,2%) und 5230–4980 BC (95,4%) (Čataj, Janeš 2012). Somit wird unsere frühere Datierung dieser Variante, die noch nicht ausreichend geklärt ist, nochmals bestätigt.

2. FRÜHÄNEOLITHISCHE PHASE DER SOPOT-KULTUR

2.1. Seče-Typ

Der Standort Seče bei Koprivnički bregi in der Podravina, östlich von Koprivnica, ist seit den siebziger Jahren des vergangenen Jahrhunderts bekannt, als die Archäologin Sonja Kolar vom Stadtmuseum von Koprivnica angab, dass dort spezifische Funde entdeckt worden seien, die auf die Sopot- und Lasinja-Kultur hindeuteten (das Fundgut wurde noch zur Zeit von Dr. Leander Brozović in den fünfziger Jahren gesammelt, als der Standort von den Experten vom Archäologischen Museum Zagreb besucht wurde: Marković 1979). Im Jahr 1979 begann das Stadtmuseum von Koprivnica hier mit systematischen Grabungen, die in den Jahren 1980, 1981, 1982, 1983, 1984 und 1987 fortgesetzt wurden (Grabungsleiter Z. Marković: Marković 1979; Marković 1985b; Marković 1994: 38, 89–91). Im Verlaufe der Grabungen wurden auf einer Fläche von rund 500 m² 23 frühäneolithische Grubenobjekte freigelegt. An zwei Stellen wurden nicht ganz deutliche Spuren von zwei Tiefenschichten bemerkt, welche durch antike oder mittelalterliche Gräber gestört sind.

Die Grube S-I/81 war zum Teil kuppelartig gewölbt und enthielt auch eine Feuerstelle, die tiefer in die Erde abgesenkt war. Die große Grube S-III/IV war über 9 m lang; sie wurde in einer Breite von 5 m erforscht. In ihrem vermutlich zentralen Teil hatte sie 11 Vertiefungen von 0,1 bis 1,10 m im Durchmesser, und ihre Tiefe reichte bis ungefähr 2 m. In manchen von diesen Vertiefungen wurden Rückstände – vermutlich Schlacke von der Erzverhüttung – freigelegt (eine Analyse wurde leider nicht durchgeführt). Die Grube C-4/84 hatte eine tonnenförmige Ausbauchung in der Mitte. Die 1987 entdeckte Hausgrube hatte eine Reihe von Löchern von den Pfeilern für die Dachkonstruktion und war von einem Kreis aus mehreren ähnlichen Gruben umgeben (Marković 1994: Abb. 14). Noch 1979 wurde das Fundgut von Seče als spezifisch bezeichnet (Marković 1979) und 1981 als die Seče-Kultur aus der Zeit des Frühäneolithikums benannt, was auch später wiederholt wurde (Marković 1985b; Marković 1994: 89–91).

a. Die Grobkeramik des Seče-Typs ist überwiegend rot, grau und ocker, und charakteristisch für ihre Fertigung ist die Beimischung von Sand und zerkleinertem Stein. Häufigere Formen sind Töpfe und Töpfchen mit Henkeln am Rand, kleine Teller, Butten mit einem oder mehreren Henkeln am Bauch (T. 2: 8), halbkugelige und bikonische Schüsseln, Schalen auf mehreren korkenförmigen Füßen, z.T. Hohlfußschalen und -becher, kleine Gläser und Tassen, z.T. Tonlöffelchen und birnenförmige Gewichte. Die Verzierungen sind als Einzeleinritzungen unterhalb des Randes, eine oder zwei spitze oder runde, auf den Gefäßbauch aufgesetzte Appliken, durch Fingereindrücke unterhalb

no kratkim zarezima ispod oboda, naljepplivanjem jedne ili dvije šiljaste ili okrugle aplikacije, utiskivanjem prsta ispod oboda te jezičastom aplikacijom na trбуhu.

b. Fina keramika ove varijante ima pročišćeniju fakturu, često s malo pijeska, najfiniji primjerci su uglučani i imaju sjaj te su gotovo isključivo crnosive i smeđocrvene boje. No, javljaju se još i primjerci sive, crvene i oker boje. Karakteristične su različite bikonične zdjele (neke s trakastom ručkom od oboda do trбуha) (T. 2: 3), vrčevi (T. 2: 4) i lončići, polukuglaste zdjele i kupe, kuglaste zdjele, tanjuri, zdjele na šupljoj kraćoj ili duljoj cilindričnoj ili zvonastoj nozi, ponekad s rupom na nozi, ali i s rupama na dnu recipijenta, posude na više čepastih nogu (T. 2: 13), kuglaste terine, bikonične amfore s ručkama na trбуhu (T. 2: 5), vrčevi i lončići s ručkama ispod oboda, bute s dvije horizontalno spojene ručke, male kupice i dio keramičkih žlica (T. 2: 11). Od tehnika ukrašavanja valja spomenuti žlijebljenje (T. 2: 2, 3, 6), obično urezivanje (T. 2: 1, 9), rovašenje, kratko zarezivanje, različito žigosanje (T. 2: 1–3, 7, 9, 10, 12), obične i zoomorfne aplikacije, rjeđe plitko udublјivanje (T. 2: 5), vertikalno nosasto rebro, bocanje te tragove crvene boje kao od premazivanja. Motivi su horizontalne, kose, valovite i cikcak linije s jamicama ili drugim popratnim elementima, samostalni žigosani križ na dnu posude, trake sa zarezima, kao i metope s udubljenim jamicama. Ručke su vertikalno-trakaste (T. 2: 3–7), ponekad blagog X izgleda, kod najfinijeg posuđa ukrašene urezima i žlijebovima te jamicama (T. 2: 3, 6), kao i žigosanjem, samostalnim (T. 2: 7) ili između dvije žlijebljene linije.

Lokalitet Grabrovec–Zvonarica, kod Sv. Petra Čvrstec blizu Križevaca, istraživao je Zoran Homen iz Gradskog muzeja Križevci. Ondje je otkrio dio dvoslojnog naselja, gdje je donji dio pripadao Seče-tipu, a gornji sloj lasinjskoj kulturi (Marković, Homen 1990). Uz Križevce se nalazi i lokalitet Karane, na kojemu su također uočeni elementi Seče-tipa i lasinjske kulture (voditeljica istraživanja: Lana Okroša Rožić). Na od ranije poznatom nalazištu Letičani–Bukvik Stojan Dimitrijević je, uz lasinjske, izdvojio i sopotske nalaze, koji su kasnije pribrojani Seče-tipu (Dimitrijević 1961: sl. 26–29; Marković 1985b: 8–9, sl. 6). Kornelija Minichreiter je u objavi materijala pronađenog na istraživanju lokaliteta Pepelana te nalaze pribrojila Seče-tipu (Minichreiter 1990: 27–29, sl. 13–17), što se danas pokazuje ispravnim, bez obzira na sitnije dopune, kao što je pojava lendeloidne slikane keramike u najstarijem dijelu, koji će, možda, valjati pribrojiti fazi ranijoj od Seče-tipa.

2.2. Stupanj 4 klasične sopotske kulture

Do 1994. godine fazi 4 klasične sopotske kulture, koja je morala biti izdvojena zbog sličnosti sa Seče-tipom (udublјene jamice, ručke koje sežu od oboda niže do ramena ili trбуha, ravno odrezani obodi itd.), kao i različitosti prema 3. stupnju klasične sopotske kulture, pribrojani su Gomolava u

des Randes oder als zungenförmige Appliken am Bauch ausgeführt.

b. Die Feinkeramik dieser Variante hat eine sauberere Faktur, häufig mit ein wenig Sand, die feinsten Exemplare sind eingelätet und glänzend und fast ausschließlich von schwarz-grauer und braunroter Farbe. Es kommen aber auch graue, rote und ockerfarbene Exemplare vor. Charakteristisch sind verschiedene bikonische Schalen und Schüsseln (manche mit einem Bandhenkel vom Rand bis zum Bauch) (T. 2: 3), Krüge (T. 2: 4) und Töpfchen, halbkugelige Schüsseln und Becher, kugelige Schüsseln, Teller, Schalen mit kurzem oder langem Hohl-, Zylinder- oder Glockenfuß, wobei der Standfuß sowie der Standboden gelegentlich perforiert sind, Gefäße auf mehreren korkenförmigen Füßen (T. 2: 13), kugelige Terrinenformen, bikonische Amphoren mit am Bauch angesetzten Henkeln (T. 2: 5), Krüge und Töpfchen mit Henkeln unterhalb des Randes, Butten mit zwei horizontal verbundenen Henkeln, Becherchen und z.T. Tonlöffeln (T. 2: 11). Von den Verzierungstechniken seien Riefen (T. 2: 2, 3, 6), gewöhnlicher Ritzschnitt (T. 2: 1, 9), Kerbschnitt, Strichverzierung, verschiedene Stempelverzierungen (T. 2: 1–3, 7, 9, 10, 12), gewöhnliche und zoomorphe Appliken, seltener Flachkannelüren (T. 2: 5), vertikale Nasenrippen, Stichreihenverzierung sowie Spuren von Rotbemalung erwähnt. Die Motive umfassen horizontale, schräge und wellenartige sowie Zickzacklinien mit Vertiefungen oder sonstigen Begleitelementen, einzelne kreuzförmige Stempelverzierung am Gefäßboden, Bänder mit Einritzungen sowie Metopen mit eingedellten Vertiefungen. Die Bandhenkel sind vertikal angesetzt (T. 2: 3–7), gelegentlich sind sie schwach X-förmig, bei der Feinware gewöhnlich eingeschnitten und kanneliert sowie rundgestochen (T. 2: 3, 6), aber auch gestempelt, einzeln (T. 2: 7) oder zwischen zwei kannelierten Linien.

Der Standort Grabrovec-Zvonarica bei Sv. Petar Čvrstec in der Nähe von Križevci wurde von Zoran Homen vom Stadtmuseum Križevci erforscht. Dort hat er einen Teil einer zweischichtigen Siedlung entdeckt, von der die untere Schicht zum Seče-Typ und die obere Schicht zur Lasinja-Kultur gehörte (Marković, Homen 1990). Bei Križevci befindet sich auch der Standort Karane, wo ebenfalls Elemente des Seče-Typs und der Lasinja-Kultur festgestellt wurden (Grabungsleiterin: Lana Okroša Rožić). Am schon früher bekannten Fundort Letičani–Bukvik identifizierte Stojan Dimitrijević neben Lasinja- auch Sopot-Fundbestände, die später als Seče-Typ klassifiziert wurden (Dimitrijević 1961: Abb. 26–29; Marković 1985b: 8–9, Abb. 6). Kornelija Minichreiter hat bei ihrer Veröffentlichung der bei den Grabungen am Standort Pepelana freigelegten Funde dieselben Fundbestände als den Seče-Typ klassifiziert (Minichreiter 1990: 27–29, Abb. 13–17), was sich heute als richtig herausstellt, trotz kleinerer Ergänzungen wie etwa das Vorkommen von Lengyeloider bemalter Keramik in der ältesten Zone, welche vielleicht in eine Phase einzuordnen wäre, die dem Seče-Typ voranging.

2.2. Stufe 4 der klassischen Sopot-Kultur

Bis in das Jahr 1994 wurden auch Gomolava im wojwodinischen Teil von Sirmien und die Standorte Drenje–Ugljara und Mrzović–Gradina, beide in der Umgebung von Đakovo in Slawonien, in die Phase 4 der klassischen Sopot-Kultur eingeordnet, die wegen der Verwandtschaften mit dem Seče-Typ (eingedrückte Rundstiche, unterhalb des Gefäßrandes ansetzende und bis zu den Schultern oder

vojvođanskom dijelu Srijema te u Slavoniji lokaliteti Drenje-Ugljara i Mrzović-Gradina, oba u okolici Đakova (Marković 1994: 85). Na dva potonja lokaliteta pronađeni su gore navedeni elementi te ukrasi u obliku dublje žlijebljenih cikcak linija u kombinaciji s udubljenim jamicama. Kasnije je potvrđena nazočnost i datacija iste faze u Ivandvoru, također kod Đakova (Balén et al. 2009: 34–35; T. 3: 2; T. 4: 1).

Nedavno su ovoj fazi pribrojani i nalazi s lokaliteta Slavča, SJ 091, zahvaljujući istraživanjima Marije Mihaljević (Mihaljević 2012). Fina keramika ima u fakturi primjese pijeska. Boja joj varira od sive do crne te od crvenosmeđe do crvene. Oblici su: zaobljene zdjele (T. 4: 3–6, 8, 9), bikonične zdjele (T. 4: 9), bikonične zdjele s ručkom od oboda do prijeloma (T. 4: 10), vjedra (T. 4: 1), bute ili dublje zdjele sa šiljastom kljunastom ručkom (T. 4: 7) te zdjele ili kupe na nozi zvonolikocilindričnog tipa (T. 4: 11). Ukrašavanje fine keramike je relativno rijetko. Javlja se žlijebljena horizontalna linija u nizu ili samostalno (T. 4: 4, 5) te plastične aplikacije pojedinačno na trbuhu (T. 4: 8, 9). Najkarakterističniji ukras su udubljene jamice na ručki i trbuhu zdjele s ručkom (T. 4: 10). Lasinjoidno ukrašeni ulomak s vertikalnim snopom ureza i zarezima iznad toga (T. 4: 3), možda je pravi lasinjski komad koji je kasnije upao kroz površinu ovoga SJ 91. Nizovi pojedinačnih kratkih ureza (T. 4: 6) javljaju se na više strana. Moramo još spomenuti plitke zareze uz obod zdjele ili lončića (T. 4: 2). Gruba keramika u fakturi ima primjese pijeska i usitnjenog kamena. Boja joj varira od oker, smeđe i sivocrne do crne. Oblici su: zdjele koničnog oblika (T. 5: 2), zdjele s ručkom do oboda (T. 5: 1, 6), lonci s ručkama do oboda (T. 5: 3–5), lonci i lončići s pseudoručkama uz obod ili na tijelu (T. 5: 7, 10), lonci ili amfore s duguljastom tunelastom ručkom na trbuhu (T. 5: 11), lonci s koljenastom ručkom na trbuhu (T. 5: 13), lonci s ručkama na trbuhu (T. 5: 14), lonci s gredastom aplikacijom ukrašenom otiskom nokta ili vrha prsta na obodu ili malo ispod njega (T. 5: 3, 8, 12), čepasta aplikacija na trbuhu posude (T. 5: 9), a susreće se i ukrašavanje vertikalnim žlijebljenim urezima do dna lonca ili lončića (T. 5: 15). Javlja se i utiskivanje prsta na obodu konične zdjele (T. 5: 2). Beta laboratorij dao je za ovaj materijal datume: cal BC 4250 to 4030 (cal BP 6200 to 5980), te cal BC 4020 to 3990 (cal BP 5970 to 5940) (Beta-278786). Na oprez ipak upućuje činjenica da je gornji dio SJ 91 bio mjestimično prekanan.

Indirektno su ovu fazu na lokalitetu Sopot potvrdile i datumima Maja Krznarić Škrivanko i Jacqueline Balén (kraj 5. tisućljeća pr. Kr.: Krznarić Škrivanko, Balén 2006: 59; Krznarić Škrivanko 2011: T. 1–3). U najmlađu fazu na Sopotu datirano je nekoliko objekata. Objekt SJ 11 (Z-2754) dao je s podnice sljedeće vrijednosti: 5360±130 BP, tj. 4320–4270 BC (14,4%), te 4260–4040 BC (53,8%), kao i datume 5380±98 BP (Z-2827), tj. 4340–4210 BC (36,8%), 4200–4140 BC (13,5%) i 4130–4040 BC (17,9%). Objekt SJ 20 (Z-2909) dao je datume s podnice 5220±100 BP, tj. 4230–4180 BC (8,9%) i 4170–3940 BC (59,3%). Za podnicu iste SJ 20 (Z-2911) posto-

dem Bauch reichende Henkel, gerade abgeschnittene Lippe u.ä.), wie auch wegen der Unterschiede gegenüber der 3. Stufe der klassischen Sopot-Kultur abgetrennt werden musste (Marković 1994: 85). An den beiden letzteren Standorten wurden die oben angeführten Artefakte, verziert mit tieferen Zickzackrillen in Verbindung mit eingedrückten Rundstichen entdeckt. Später wurde das Vorkommen und die Datierung derselben Phase auch in Ivandvor sowie bei Đakovo belegt (Balén et al. 2009: 34–35; T. 3: 2; T. 4: 1).

Vor kurzem wurden dank der Forschungen von Marija Mihaljević auch Funde vom Standort Slavča, SE 091, zu dieser Phase zugeordnet (Mihaljević 2012). Die Feinkeramik ist mit Sandbeimischung ausgeführt. Ihre Farbe variiert von grau bis schwarz und von rotbraun bis rot. Die Formen sind: runde Schalen (T. 4: 3–6, 8, 9), bikonische Schalen (T. 4: 9), bikonische Schalen mit Henkel, der von der Lippe bis zum Umbruch reicht (T. 4: 10), Eimer (T. 4: 1), Butten oder Schalen mit spitzen schnabelförmigen Griffzapfen (T. 4: 7) sowie Schalen oder Becher auf Glocken-/Zylinderfuß (T. 4: 11). Die Feinkeramik ist relativ selten verziert. Es kommen kannelierte horizontale Linienreihen oder Einzellinien (T. 4: 4, 5), plastische Einzelappliken am Bauch (T. 4: 8, 9) vor. Die typischste Verzierung stellen eingedrückte Rundstiche an Henkel und Bauch der Henkelschüsseln dar (T. 4: 10). Bei einem in Lasinja-Stil verzierten Fragment mit vertikalem Einschnittbündel mit Einritzungen darüber (T. 4: 3), dürfte es sich um ein echtes Lasinja-Stück handeln, das nachträglich durch die Oberfläche in die stratigraphische Einheit SE 91 geraten war. Reihen von kurzen Einzeleinschnitten (T. 4: 6) kommen auf mehreren Seiten vor. Es seien noch die flachen Einritzungen am Rand der Schalen oder Töpfchen (T. 4: 2) erwähnt. Die Grobkeramik ist mit Beimischung von Sand und zerkleinertem Stein ausgeführt. Ihre Farbe variiert von oker, braun und grau-schwarz bis schwarz. Die Formen sind: konische Schüsseln (T. 5: 2), Schalen mit am Gefäßrand angesetztem Henkel (T. 5: 1, 6), Töpfe mit am Gefäßrand angesetzten Henkeln (T. 5: 3–5), Töpfe und Töpfchen mit Pseudohenkeln am Rand oder am Körper (T. 5: 7, 10), Töpfe oder Amphoren mit länglichem Tunnelhenkel am Bauch (T. 5: 11), Töpfe mit Kniehenkel am Bauch (T. 5: 13), Töpfe mit Henkeln am Bauch (T. 5: 14), Töpfe mit balkenartigen Appliken, verziert mit Nagel- oder Fingerspitzeneindrücken am Rand oder leicht darunter (T. 5: 3, 8, 12), Stempelappliken am Gefäßbauch (T. 5: 9), und vertikale Riefen bis zum Topf- oder Töpfchenboden (T. 5: 15). Es kommen auch Fingereindrücke am Rand einer konischen Schüssel vor (T. 5: 2). Das Beta-Laboratorium hat für diese Fundbestände die folgenden Daten erbracht: cal BC 4250 to 4030 (cal BP 6200 to 5980), und cal BC 4020 to 3990 (cal BP 5970 to 5940) (Beta-278786). Jedoch ist aufgrund der Tatsache, dass der obere Teil der SE 91 stellenweise umgegraben war, Vorsicht geboten.

Indirekt wurde diese Phase am Standort Sopot auch durch die Datierungen von Maja Krznarić Škrivanko und Jacqueline Balén bestätigt (Ende des 5. Jahrtausends v. Chr.: Krznarić Škrivanko, Balén 2006: 59; Krznarić Škrivanko 2011: T. 1–3). Einige Objekte wurden in die jüngste Phase auf Sopot datiert. Das Objekt SE 11 (Z-2754) hat von der Basis folgende Werte ergeben: 5360±130 BP, bzw. 4320–4270 BC (14,4%), sowie 4260–4040 BC (53,8%), als auch die Daten 5380±98 BP (Z-2827), bzw. 4340–4210 BC (36,8%), 4200–4140 BC (13,5%) und 4130–4040 BC (17,9%). Das Objekt SE 20 (Z-2909) hat Daten von der Basis 5220±100 BP, bzw. 4230–4180 BC (8,9%) und 4170–3940 BC (59,3%) ergeben. Für die Basis derselben SE 20 (Z-2911) bestehen die Daten

je datumi 5330±90 BP, tj. 4250–4040 BC (66,1%). Zapuna kanala SJ 222 (Beta 230030) dala je datume 5300±40 BP, tj. 4250–4030 BC. Hermanov vinograd u Osijeku (voditeljica Jasna Šimić, prijelaz 5. u 4. tisućljeće pr. Kr., Obelić et al. 2004: 252–253) ima sljedeće datume: (Z-2830) 5260±120 BP, tj. 4230–4180 BC (7,7%), 4170–3930 BC (53,2%) i 3860–3810 BC (7,3%), a datumi se odnose na ugljen s ognjišta 1,8–2 m. L. Horvath i N. Kalicz donose za istovremenu kulturu Tiszapolgar u Mađarskoj dva datuma u rasponu od 4410. do 3600. pr. Kr., a za Prototiszapolgar fazu od 4570. do 4270. pr. Kr. (Horvath, Kalicz 2006: 63). Ukazano je i da je najkasnija faza lendelske kulture povezana s najkasnijom fazom sopotske kulture u Podravini (Horvath, Kalicz 2006: 65, Abb. 3). Ovaj stupanj sopotske kulture datiran je u rani eneolitik. Karakteristike su mu pojava posuđa s ručkom koja seže od oboda do trbuha ili ramena (T. 3: 1), zdjele s odrezanim ravnim obodom (T. 3: 3) te žlijebljenje u obliku jednostrukog ili dvostrukog cikcaka s utisnutim jamicama (T. 3: 2–4). No, valja pričekati i objavu materijala s drugih istraživanih nalazišta. Kako se radi o barem djelomičnom supstratu srednjoeneolitičke lasinjske kulture, morat će se prikupiti još više podataka o ranoeneolitičkoj fazi sopotske kulture u sjevernoj Hrvatskoj.

3. ZAKLJUČCI

U istočnom dijelu srednje Slavonije (okolica Našica s tri nalazišta te jedno nalazište kod Donjeg Miholjca) dokazano je egzistiranje Ražište-tipa sopotske kulture, koji se mora datirati u vrijeme 1. stupnja sopotske kulture, tj. u vrijeme oko i malo prije 5000. god. pr. Kr. Srodni elementi, možda razvijenija faza ovoga tipa (ako se može suditi prema kakvoći keramike), registrirani su na zaštitnim istraživanjima lokaliteta Novi Perkovci–Krčavina u blizini Đakova. Ovaj tip sopotske kulture, prema trakama s ubodima i urezima, sjedećim girlandama, bojenju itd., valja datirati ranije nego pojavu traka s ubodima i urezima u istočnoj Slavoniji (2. stupanj klasične sopotske kulture). Na rješenje ove enigme (zbog egzistiranja vinčanske kulture istočnije) moramo još pričekati do novijih istraživanja koja su u planu.

Premda smo ranije izdvojili Seče-kulturu kao posve zasebnu kulturnu pojavu ranog eneolitika (ali s jakim vezama sa sopotskom kulturom (Marković 1985b), tijekom vremena, s novim nalazima iz okolice Đakova i Nove Gradiške, radiokarbonskim datumima iz Osijeka (Hermanov vinograd), kao i sa Sopota te Pepelane kod Virovitice, preimenovali smo je u Seče-tip sopotske kulture. Nažalost, velik dio sjeverozapadne Hrvatske, te srednje i zapadne Slavonije, nije uopće istražen, što otežava sagledavanje ovog problema u cjelini. Isto tako, vrlo je problematičan i tzv. Pepelana-tip sopotske kulture kao zapadna varijanta kasne sopotske kulture 3. stupnja: možda bi tom vremenu odgovarao tzv. Seče-I horizont s lokaliteta Pepelana (neukrašena trakasta ručka od oboda do trbuha te oslikana keramika lendelskih karakteri-

5330±90 BP, bzw. 4250–4040 BC (66,1%). Das Füllmaterial des Kanals SE 222 (Beta 230030) erbrachte die Daten 5300±40 BP, bzw. 4250–4030 BC. Hermanov vinograd in Osijek (Grabungsleiterin Jasna Šimić, Übergang des 5. zum 4. Jahrtausend v. Chr., Obelić et al. 2004: 252–253) hat folgende Daten: (Z-2830) 5260±120 BP, bzw. 4230–4180 BC (7,7%), 4170–3930 BC (53,2%) und 3860–3810 BC (7,3%), aber die Daten beziehen sich auf Kohle von der Herdstelle 1,8–2 m. L. Horvath und N. Kalicz bringen für die zeitgenössische Tiszapolgar-Kultur in Ungarn zwei Daten in der Zeitspanne von 4410 bis zu 3600 v. Chr. sowie für die Prototiszapolgar-Phase von 4570 bis 4270 v. Chr. (Horvath, Kalicz 2006: 63). Es wurde auch darauf hingewiesen, dass die späteste Phase der Lengyel-Kultur mit der spätesten Phase der Sopot-Kultur in der Podravina zusammenhängt (Horvath, Kalicz 2006: 65, Abb. 3). Diese Stufe der Sopot-Kultur wurde in das Frühäneolithikum datiert. Sie ist charakterisiert durch das Vorkommen von Gefäßen mit einem Henkel, der von der Lippe zum Bauch oder der Schulter reicht (T. 3: 1), Schalen mit abgeschnittener flacher Lippe (T. 3: 3) sowie ein- oder zweifache Zickzackriefen mit eingedrückt Vertiefungen (T. 3: 2–4). Man sollte jedoch auch auf die Veröffentlichung der Fundbestände von den anderen erforschten Fundorten warten. Da es sich doch zumindest teilweise um ein Substrat der mitteläneolithischen Lasinja-Kultur handelt, wird man noch mehr Angaben über die frühäneolithische Phase der Sopot-Kultur in Nordkroatien sammeln müssen.

3. SCHLUSSFOLGERUNGEN

Im östlichen Teil Zentralslawoniens (drei Fundorte in der Umgebung von Našice und ein Fundort bei Donji Miholjac) wurde die Existenz des Ražište-Typs der Sopot-Kultur bewiesen, welcher in die Zeit der 1. Stufe der Sopot-Kultur, d.h. um und knapp vor 5000 v. Chr. datiert werden muss. Verwandte Elemente – möglicherweise eine höher entwickelte Phase desselben Typs (wenn die Tonwarenqualität als aufschlussreich gewertet werden kann), wurden im Laufe der Schutzgrabungen am Standort Novi Perkovci–Krčavina in der Nähe von Đakovo registriert. Dieser Typ der Sopot-Kultur wäre aufgrund der Bänder mit Einstichen und Einritzungen, liegenden Girlanden, Bemalungen u.ä. früher zu datieren als das Vorkommen identischer Bänder mit Einstichen und Einritzungen in Ostslawonien (2. Stufe der klassischen Sopot-Kultur). Bis dies enträtselt werden kann, werden wir (infolge des Bestehens der Vinča-Kultur etwas östlicher) auf neuere, bereits geplante Grabungen warten müssen.

Obwohl wir die Seče-Kultur früher als ein völlig separates Kulturphänomen des Frühäneolithikums (aber mit starken Verbindungen zur Sopot-Kultur (Marković 1985b) hervorgehoben hatten, haben wir sie im Laufe der Zeit, sowohl dank der neuen Funde aus der Umgebung von Đakovo und Nova Gradiška, der Radiokarbondaten von Osijek (Hermanov vinograd), als auch derer von Sopot und Pepelana bei Virovitica in den Seče-Typ der Sopot-Kultur umbenannt. Leider sind in einem Großteil Nordwestkroatiens wie auch Zentral- und Westslawoniens überhaupt keine Grabungen vorgenommen worden, was den Blickwinkel im Allgemeinen einengt. Genauso ist sehr problematisch auch der sogenannte Pepelana-Typ der Sopot-Kultur als die westliche Variante der späten Sopot-Kultur der 3. Stufe: Vielleicht würde der sogenannte Seče-I-Horizont vom Standort Pepelana (unverzierter Bandhenkel von der Lippe zum Bauch und bemalte Keramik mit Lengyel-Charakteristiken, s. Minichreiter 1990: Abb. 13) in diese Zeit passen.

stika, v. Minichreiter 1990: sl.13).

Isto tako, teško je zaključiti je li na telu Pepelana nazočan Seče-tip ili 4. stupanj klasične sopotske kulture (Minichreiter 1990: sl. 14–16). No, iz T. 16 toga rada mora se izdvojiti lasinjski materijal (Minichreiter 1990: sl. 17: 13–16). Na lokalitetu Slavča kod Nove Gradiške, istraživanjima M. Mihaljević, u SJ 91 registriran je materijal 4. stupnja klasične sopotske kulture. Slično bi se morao analizirati i iznaći materijal tog vremena na Hermanovu vinogradu u Osijeku (istraživanja J. Šimić) te na Sopotu samom (istraživanja M. Krznarić Škrivanko i suradnica) i to, prvenstveno, zaključujući prema radiokarbonskim datumima (oko 4000. god. pr. Kr.), čemu može pridonijeti i datum s tela Pepelana (istraživanja K. Minichreiter).

Problem pri ovim datumima i atribucijama su i noviji datumi za lasinjsku kulturu jer bi, možda, sam početak ove kulture bio ne samo nakon nego i u vrijeme najkasnije sopotske kulture. Ostaje nam pričekati objavu neobjavljene građe s navedenih lokaliteta, kao i reviziju objavljenih rezultata o navedenim kulturama i varijantama.

Genauso schwierig ist es, einen Schluss zu ziehen, ob auf dem Tell Pepelana der Seče-Typ oder die 4. Stufe der klassischen Sopot-Kultur vertreten ist (Minichreiter 1990: Abb. 14–16). Allerdings sind die Lasinja-Fundbestände aus T. 16 dieses Artikels hervorzuheben (Minichreiter 1990: Abb. 17: 13–16). Am Standort Slavča bei Nova Gradiška wurden bei den Grabungen von M. Mihaljević in der SE 91 Fundbestände der 4. Stufe der klassischen Sopot-Kultur registriert. Analog dazu müssten die zeitgenössischen Fundbestände von Hermanov vinograd in Osijek (Grabungen von J. Šimić) und von Sopot selbst (Grabungen von M. Krznarić Škrivanko und Mitarbeiterinnen) analysiert und herausgesucht werden, und zwar vor allem anhand der Radiokarbonaten (um das Jahr 4000 v. Chr.), wozu auch die Daten vom Tell Pepelana (Grabungen von K. Minichreiter) beitragen können.

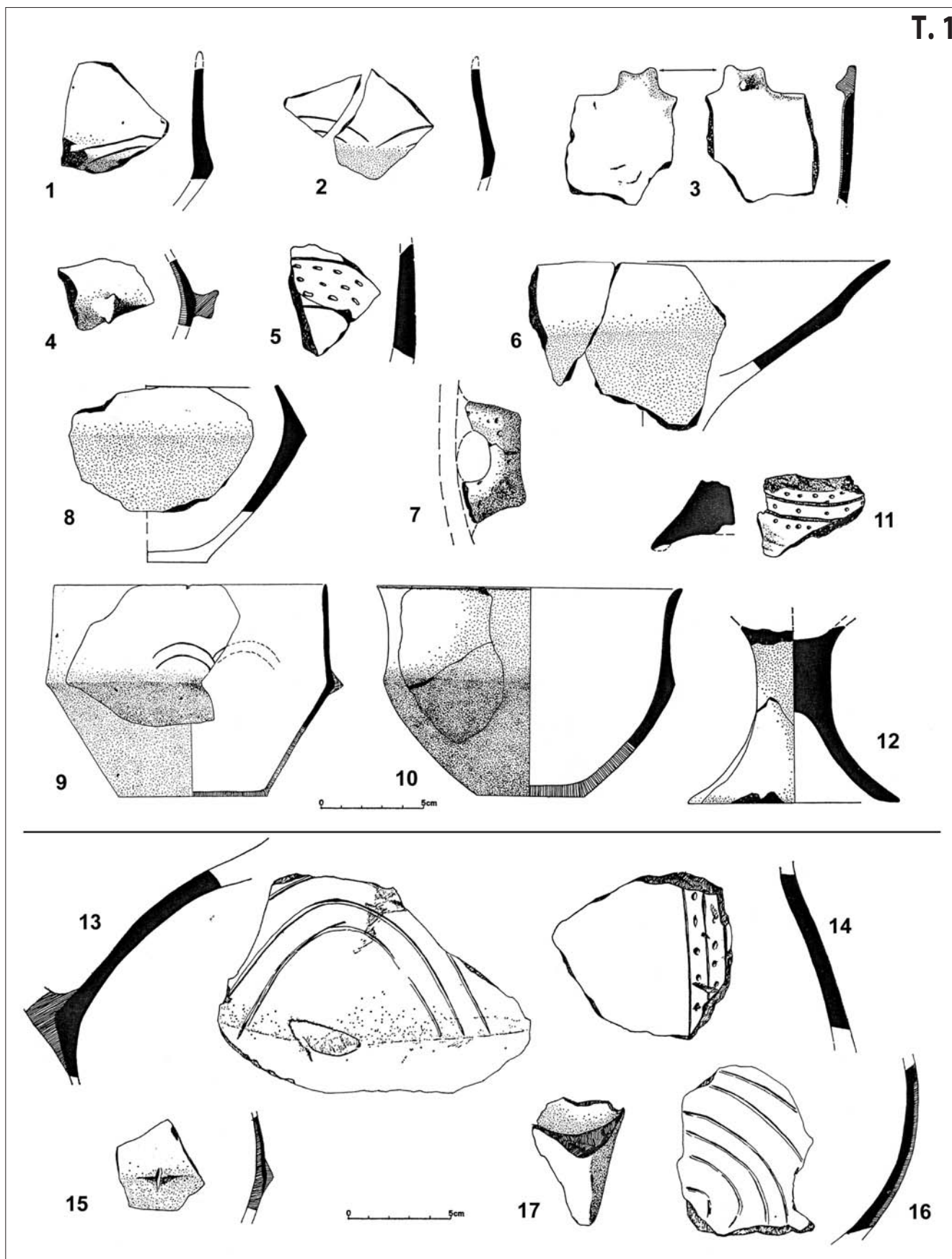
Ein Problem mit diesen Daten und Zuordnungen sind auch die neueren Daten für die Lasinja-Kultur, da die Entstehung dieser Kultur nicht nur nach, sondern auch zeitgleich mit der spätesten Sopot-Kultur erfolgt wäre. Uns bleibt nur übrig, die Veröffentlichung der nicht-publizierten Bestände von den angeführten Standorten wie auch die Revision der veröffentlichten Ergebnisse über die erwähnten Kulturen und Varianten abzuwarten.

Prijevod / Translation
Nikolina Matetić Pelikan
Lektura / Proofreading
Ulrike Steinbach

LITERATURA / LITERATUR

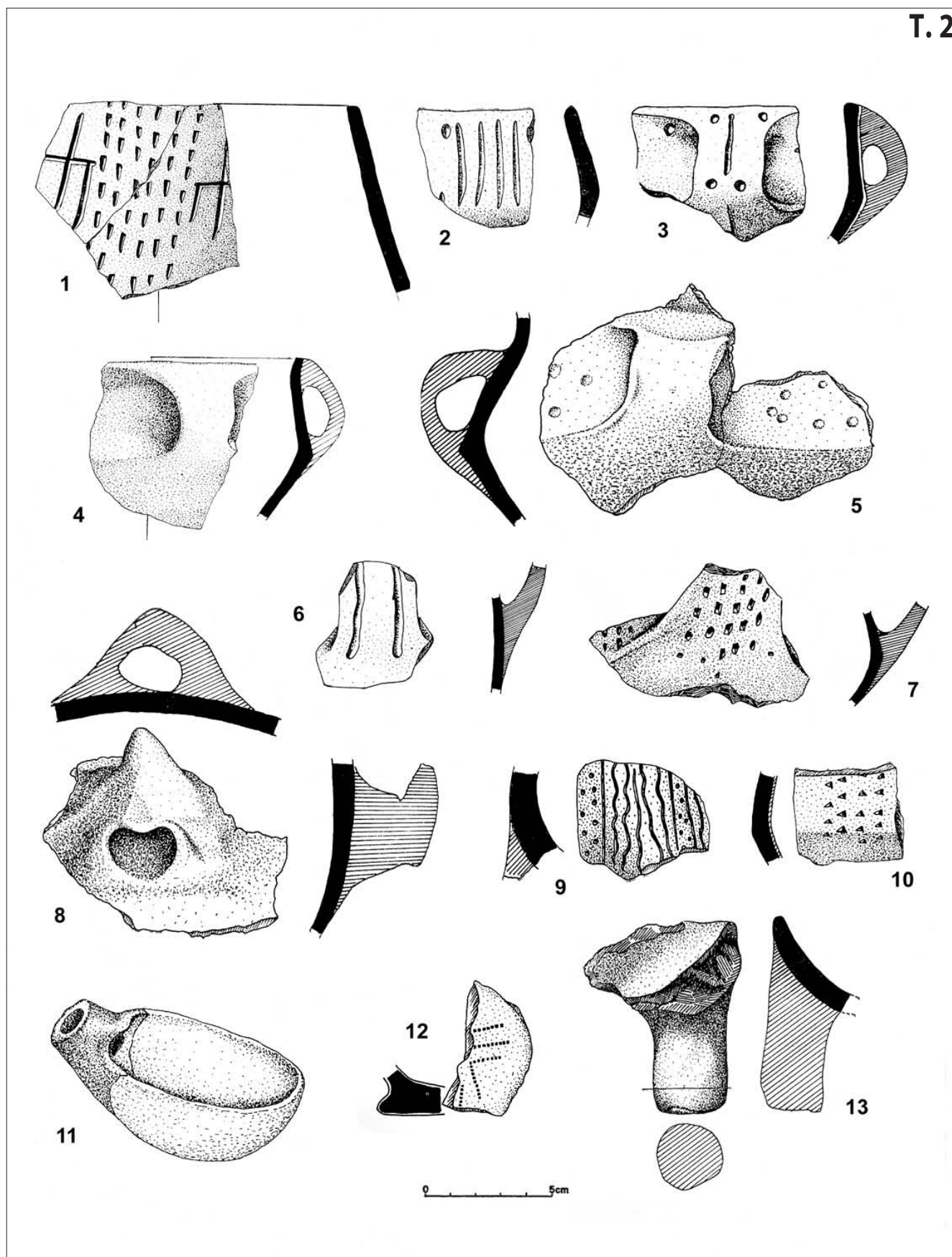
- Balen, J., Bilić, T., Bunić, M., Drnić, I., Solter, A. 2009, Rezultati zaštitnih istraživanja na lokalitetu Ivandvor-šuma Gaj, *Vjesnik Arheološkog muzeja u Zagrebu*, XLII, 23–72.
- Čataj, L., Janeš, A. 2012, Golinci-Selište. Naselje iz prapovijesti i srednjeg vijeka, u: *Arheološka istraživanja na trasi magistralnog plinovoda Slobodnica-Donji Miholjac*, Višnjić J. (ed.), Hrvatski restauratorski zavod, Zagreb (u tisku).
- Dimitrijević, S. 1961, Problem eneolita u sjevernoj Jugoslaviji, *Opuscula Archaeologica*, V, 5–87.
- Horvath, L., Kalicz, N. 2006, Siedlungsfunde der spätesten Phase der Lengyel-Kultur bei Nagykanizsa (Suedwestungarn) (Die letzten zwei Drittel des 5. Jahrtausends v. Chr. kaliebriert), u: *Od Sopot do Lengyela, Prispjevki o kamenodobnih in bakrenodobnih kulturah med Savo in Donavo*, Tomaž A. (ed.), Založba Annales, Koper, 53–66.
- Krznarić Škrivanko, M. 2011, Radiokarbonski datumi uzoraka sa Sopot, u: *Panonski prapovijesni osviti - Zbornik radova posvećenih Korneliji Minichreiter uz 65. obljetnicu života*, Dizdar M. (ed.), Zagreb, 209–225.
- Krznarić Škrivanko, M., Balen, J. 2006, Osmi, deveti i deseti sezona sustavnog istraživanja gradine Sopot (godina 2003., 2004., 2005.), *Obavijesti Hrvatskog arheološkog društva*, XXXVIII/1, 51–60.
- Makkay, J., Starnini, E., Tulok, M. 1996, Excavations at Bicske-Galagonyas (Part III), *The Notenkopf and Sopot-Bicske Cultural Phases, Quaternary*, 6, Trieste.
- Marković, Z. 1979, Pokusno iskapanje na lokalitetu Seče 1979. godine, *Podravski zbornik*, 79, 97–105.
- Marković, Z. 1984, Neka pitanja neolitika, eneolitika i brončanog doba našičkog kraja i Đakovštine, *Arheološka istraživanja u istočnoj Slavoniji*, Znanstveni skup Vukovar 1981., Izdanja HAD, 9, Zagreb, 13–29.
- Marković, Z. 1985a, Ražište-tip sopotske kulture, *Arheološki vestnik*, 36, 39–67, T. 1–9.
- Marković, Z. 1985b, Problem ranog eneolita u sjeverozapadnoj Hrvatskoj, *Vjesnik Arheološkog muzeja u Zagrebu*, 3. ser. 18, 1–34, T. 1–11.
- Marković, Z., 1994, *Sjeverna Hrvatska od neolita do brončanog doba, Problem kontinuiteta stanovništva i kultura sjeverne Hrvatske od ranog neolita do početka brončanog doba*, Koprivnica.
- Marković, Z., Botić, K. 2008, O neolitičkoj keramici iz Novih Perkovaca kod Đakova, *Prilozi Instituta za arheologiju*, 25, 15–32.
- Marković, Z., Homen, Z. 1990, Nekoliko novijih momenata u istraživanju neolita i eneolita u sjevernoj Hrvatskoj, *Poročilo o raziskovanju paleolita, neolita in eneolita v Sloveniji*, 18, 61–82.
- Mihaljević, M. 2012, *Sopotska kultura u zapadnoj Slavoniji s posebnim osvrtom na nalazište Slavča - Nova Gradiška*, rukopis doktorske disertacije.
- Minichreiter, K. 1990, Prvi rezultati arheoloških istraživanja u Pepelana, *Arheološka istraživanja u Podravini i kalničko-bilogorskoj regiji*, Znanstveni skup Koprivnica 1986., Izdanja HAD, 14, Zagreb, 19–38.
- Obelić, B., Krznarić Škrivanko, M., Marijan, B., Krajcar Bronić, I. 2004, Radiocarbon Dating of Sopot Culture Sites (Late Neolithic) in Eastern Croatia, *Radiocarbon*, vol. 46, Nr. 1, 245–258.

T. 1



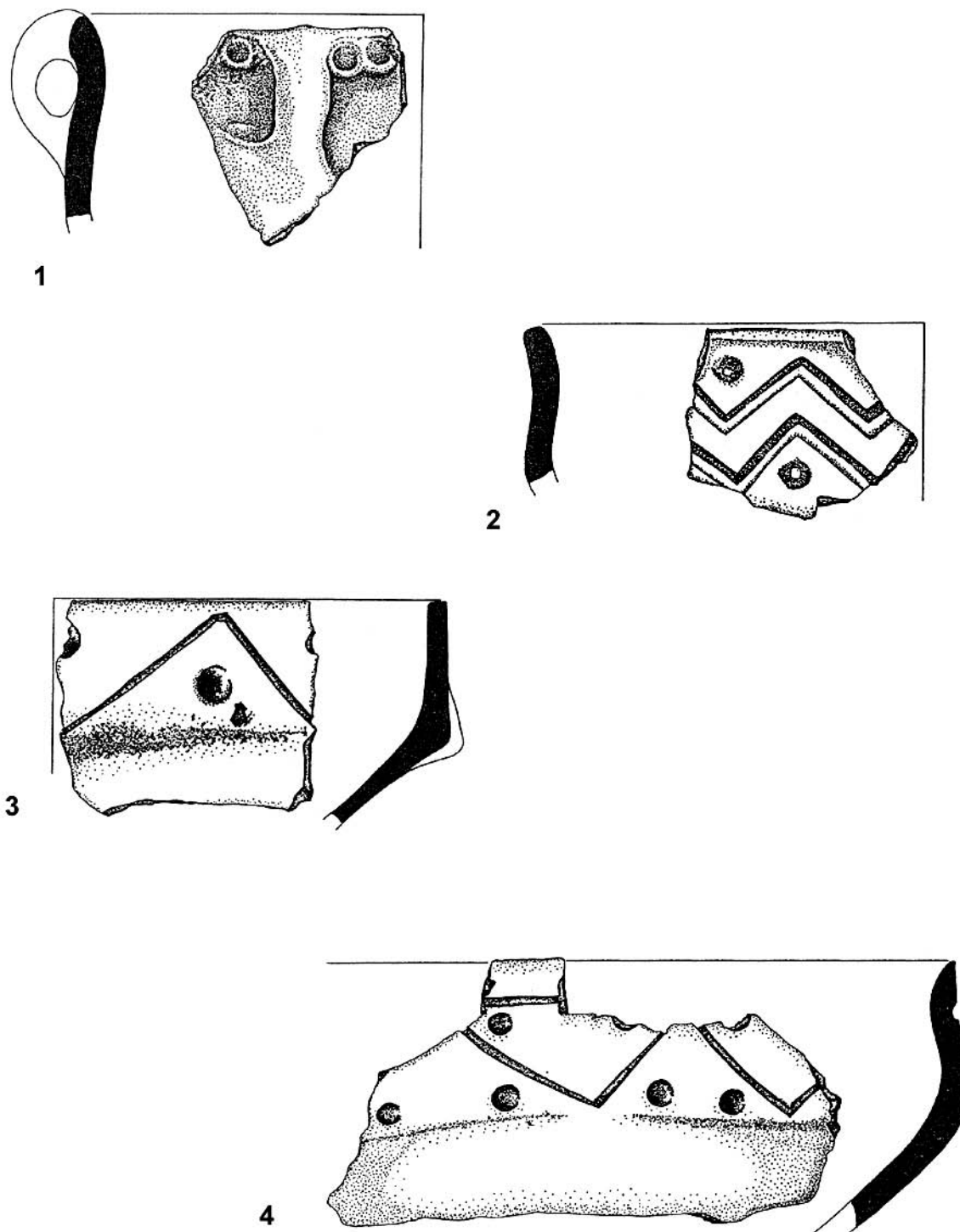
T. 1 Ražište-tip sopotske kulture: 1–12 Podgorač–Ražište; 13–16 Vukojevci–Vukojevačka strana (po Marković 1985a).
 Taf. 1 Ražište-Typ der Sopot-Kultur: 1–12 Podgorač–Ražište; 13–16 Vukojevci–Vukojevačka strana (nach Marković 1985a).

T. 2



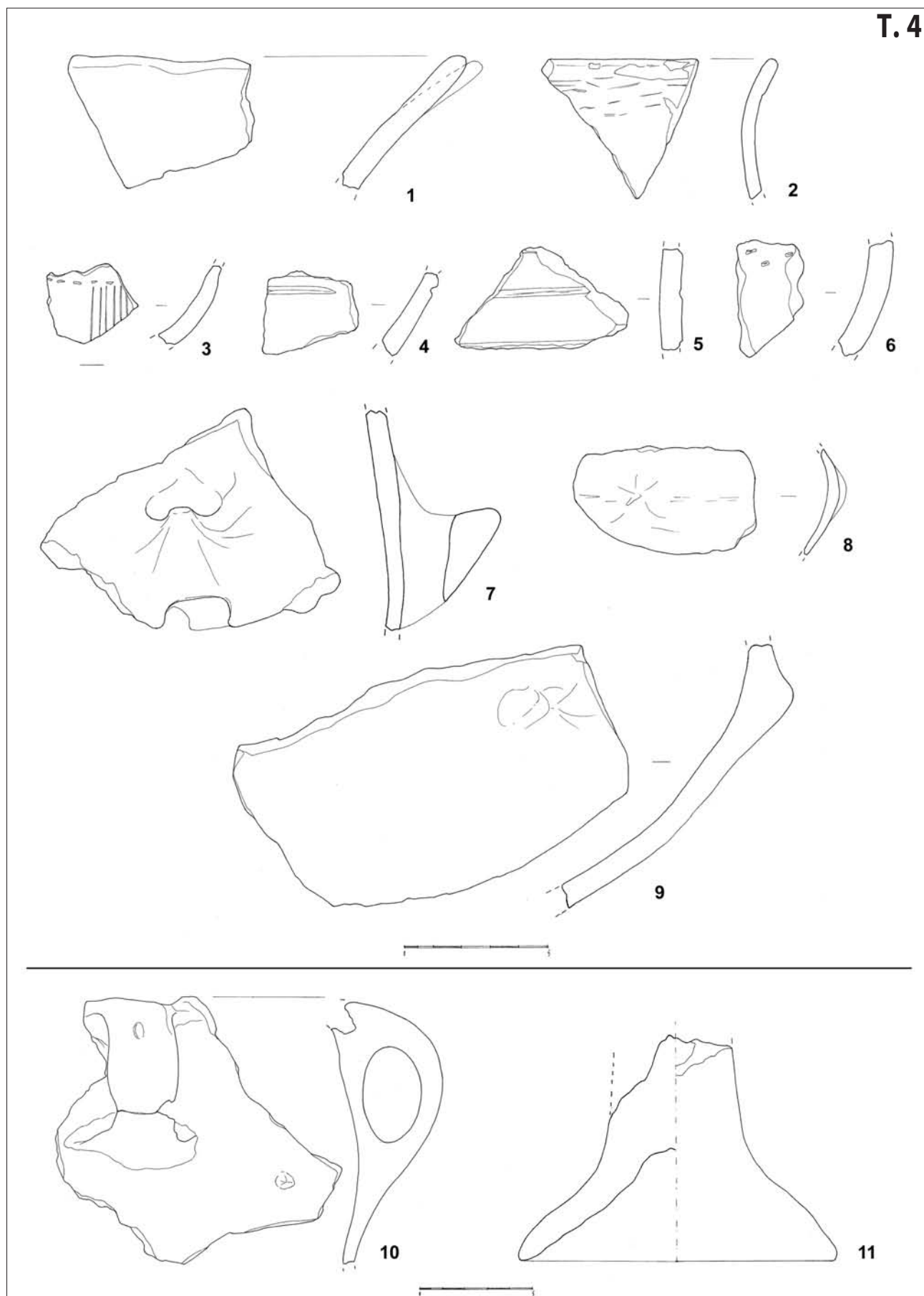
T. 2 Seče-tip sopotske kulture: 1–13 Koprivnički Bregi–Seče (po Marković 1985b).
Taf. 2 Seče-Typ der Sopot-Kultur: 1–13 Koprivnički bregi–Seče (nach Marković 1985b).

T. 3



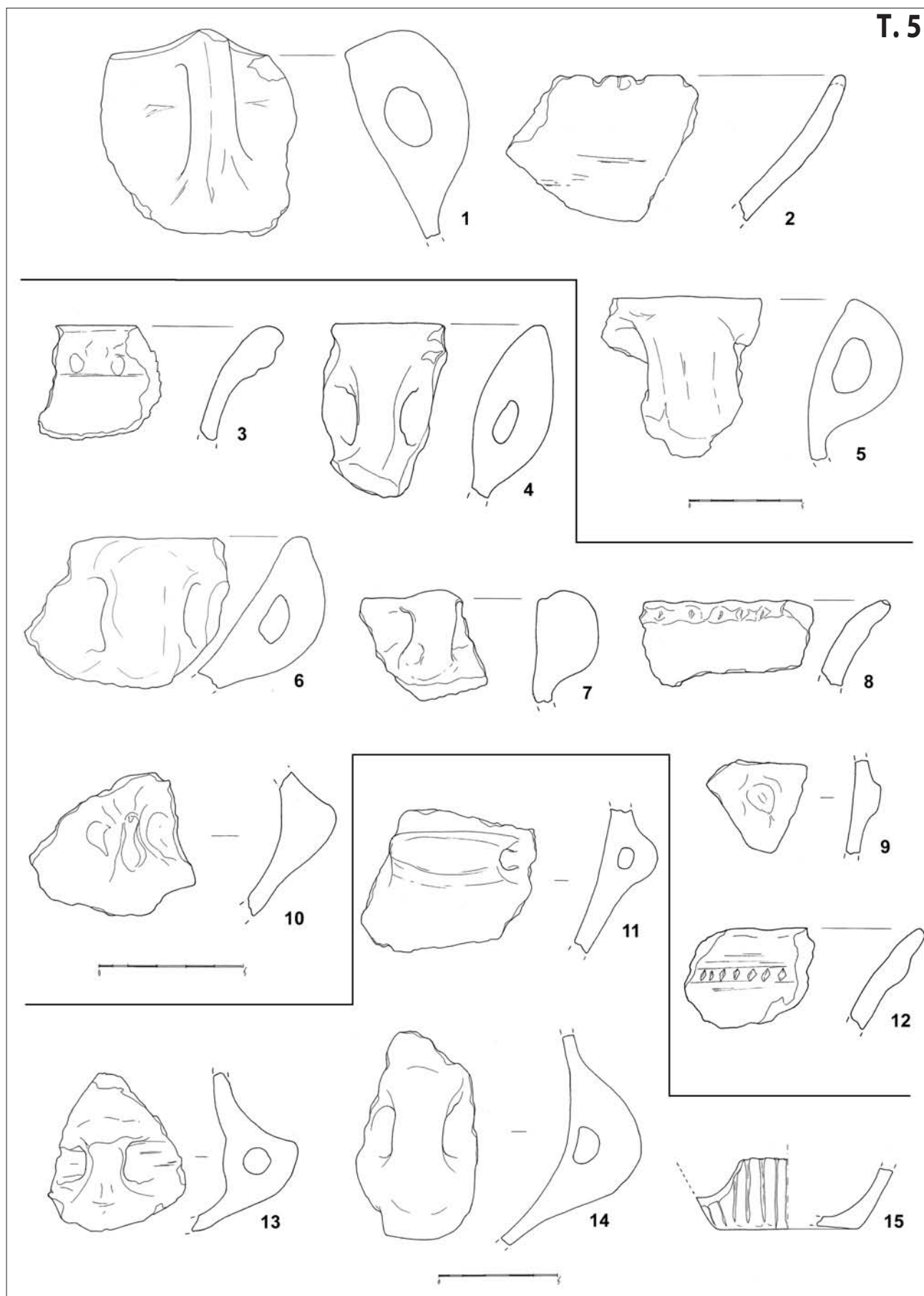
T. 3 Faza 4 sopotske kulture: 1–2 Drenje–Ugljara; 3–4 Mrzović–Gradina (po Marković 1994).
Taf. 3 Phase 4 der Sopot-Kultur: 1–2 Drenje–Ugljara; 3–4 Mrzović–Gradina (nach Marković 1994).

T.4



T. 4 Faza 4 sopotske kulture: 1–11 Nova Gradiška–Slavča, fina keramika (crteži: Suzana Čule).

Taf. 4 Phase 4 der Sopot-Kultur: 1–11 Nova Gradiška–Slavča, Feinkeramik (Zeichnung: Suzana Čule).



T. 5 Faza 4 sopotske kulture: 1–15 Nova Gradiška–Slavča, gruba keramika (crteži: Suzana Čule).
Taf. 5 Phase 4 der Sopot-Kultur: 1–15 Nova Gradiška–Slavča, Grobkeramik (Zeichnung: Suzana Čule).

