

Beitrag zur Kenntnis über die Vinkovci-Kultur

Marković, Zorko

Source / Izvornik: **Prilozi Instituta za arheologiju u Zagrebu, 2010, 27, 33 - 50**

Journal article, Published version

Rad u časopisu, Objavljena verzija rada (izdavačev PDF)

Permanent link / Trajna poveznica: <https://urn.nsk.hr/urn:nbn:hr:291:421695>

Rights / Prava: [Attribution 3.0 Unported/Imenovanje 3.0](#)

Download date / Datum preuzimanja: **2025-03-15**



INSTITUT ZA
ARHEOLOGIJU

Repository / Repozitorij:

[RIARH - Repository of the Institute of archaeology](#)



Prilog poznavanju vinkovačke kulture

Beitrag zur Kenntnis über die Vinkovci-Kultur

Izvorni znanstveni rad
Prapovijesna arheologija

*Original scientific paper
Prehistoric archaeology*

UDK/UDC 903(497.5)Vinkovci“6373“
Priljeno/Received: 01. 05. 2010.
Prihvaćeno/Accepted: 03. 11. 2010.

ZORKO MARKOVIĆ
Institut za arheologiju
Ljudevita Gaja 32
HR-10000 Zagreb
zorko.markovic@iarh.hr

U ovome tekstu obrađuje se dio arheološkog materijala koji je iskopan na zaštitnim istraživanjima lokaliteta Vinkovci-Hotel godine 1977./1978. i pripisan je klasičnoj vinkovačkoj kulturi. Ona u svom repertoaru ima i keramiku, izrađenu na vučedolski način, koja je sastavni njezin dio, a ne import iz istodobnog stupnja C kasne vučedolske kulture. Naime, taj stupanj u sjevernoj Hrvatskoj ne postoji. Međutim, postoji Rudina-tip vinkovačke rane kulture, a u sjeverozapadnoj Bosni istodobni Zecovi-tip rane vinkovačke kulture, kojemu prethodi vučedolska kultura u pećini Hrustovači. Također, valja brisati termin Bebrina-tip vinkovačke kulture jer se radi samo o nastavku egzistencije vinkovačke kulture u B stupnju.

Ključne riječi: vinkovačka kultura A i B stupnja, Rudina-tip, Zecovi-tip, lokalitet Vinkovci-Hotel, Đakovo-Grabrovac, rano brončano doba, sjeverna Hrvatska, zapadna Bosna

In diesem Text wird ein Teil des archäologischen Materials bearbeitet, welches im Jahr 1977/1978 bei den Schutzgrabungen am Fundort Vinkovci-Hotel gefunden und der klassischen Vinkovci-Kultur zugeordnet wurde, die auch im Vučedol-Stil hergestellte Keramik umfasst. Diese Keramik ist allerdings Bestandteil der Vinkovci-Kultur und kein Import aus der zeitgleichen C-Stufe der späten Vučedol-Kultur. Diese Stufe gibt es nämlich nicht in Nordkroatien. Es tritt jedoch der Rudina-Typus der frühen Vinkovci-Kultur auf und in Nordwestbosnien der zeitgleiche Zecovi-Typus der frühen Vinkovci-Kultur, dem die Vučedol-Kultur in der Grotte Hrustovača voranging. Auch sollte der Terminus Bebrina-Typus der Vinkovci-Kultur vermieden werden, da es sich nur um das Fortbestehen der Vinkovci-Kultur in der B-Stufe handelt.

Schlüsselwörter: Vinkovci-Kultur der A- und B-Stufe, Rudina-Typus, Zecovi-Typus, Fundort Vinkovci-Hotel, Đakovo-Grabrovac, Frühbronzezeit, Nordkroatien, Westbosnien

Prva istraživanja lokaliteta Tržnica u Vinkovcima proveo je 1962. g. znameniti hrvatski arheolog Stojan Dimitrijević (Dimitrijević 1966: 39-42). Godine 1966. taj istraživač izdvojio je u materijalu s tih iskopavanja slojeve novoimenovane vinkovačke kulture s početka brončanog doba (Dimitrijević 1966: 60-68). Nastavak istraživanja ovoga izuzetno vrijednoga i zanimljivog nalazišta (sada na lokaciji hotela Slavonija) uslijedio je velikim zaštitnim iskopavanjima 1977./1978. godine (vodstvo Stojan Dimitrijević i Aleksandar Durman). Tim istraživanjima, koja do danas nisu do kraja objavljena, pridonijeli su i ostali istraživači okolnih nalazišta (Ivana Iskra Janošić, Kornelija Minichreiter). Ovaj tekst je skromni doprinos boljemu sagledavanju ovog i srodnih fenomena, koji se bazira na iskopavanjima što su ih ovi istraživači proveli prvenstveno na lokalitetu Hotel (bivša Tržnica) na površini od 2100 četvornih metara (Dimitrijević 1979: 236; Dizdar, Iskra Janošić, Krznarić Škrivanko 2002; Dimitrijević 1982).

Die ersten Ausgrabungen am Fundort Tržnica in Vinkovci wurden 1962 von dem prominenten kroatischen Archäologen Stojan Dimitrijević (Dimitrijević 1966, 39-42) vorgenommen. Im Jahr 1966 stellte derselbe Forscher im Fundgut dieser Ausgrabungen Schichten der neubenannten Vinkovci-Kultur vom Anfang der Bronzezeit fest (Dimitrijević 1966, 60-68). Die Fortsetzung der Forschungen an diesem äußerst wertvollen und interessanten Fundort (gegenwärtig am Standort des Hotels Slavonija) erfolgte durch die großen Schutzgrabungen von 1977/1978 (unter der Leitung von Stojan Dimitrijević und Aleksandar Durman). Zu diesen Forschungen, die bis zum heutigen Zeitpunkt noch nicht abgeschlossen sind, trugen auch andere Forscher der benachbarten Fundorte bei (Ivana Iskra Janošić, Kornelija Minichreiter). Dieser Text ist ein bescheidener Beitrag zu einem besseren Einblick in dieses sowie in verwandte Phänomene, basierend auf Ausgrabungen, welche diese Forscher vor allem am Fundort Hotel (ehemaliger Markt, Tržnica) auf einer Fläche von 2100 Quadratmetern vorgenommen haben (Dimitrijević 1979, 236; Dizdar, Iskra Janošić, Krznarić Škrivanko 2002; Dimitrijević 1982).

ANALIZA DIJELA NEOBJAVLJENE GRAĐE S LOKALITETA VINKOVCI-HOTEL

Za ovaj dio teksta izabrano je sedamdesetak dijelova keramičkog posuđa s istraživanja lokaliteta Vinkovci-Hotel 1977./78. godine. Osim cjeline u jami 47, rukovodili smo se karakterističnošću keramičkog materijala.

JAMA 47 sezala je do dubine oko 2,80 m. Gruba keramika je sive do sivosmeđe boje, neravnih stijenki. To su uglavnom lonci koji u donjemu dijelu imaju barbotin, a gore su zaglađeni (T. 1: 4, 5; T. 2: 6) ili imaju vertikalnu plastičnu gredu do oboda, s otiskom prsta (T. 2: 1) ili su pak grube terine s ručkom i barbotinom na trbuhu (T. 2: 5). Osim barbotina, lonci su ukrašeni urezima u obliku riblje kosti (T. 2: 2; T. 3: 2) ili urezima u obliku naizmjeničnih praznih i iscrtkanih kvadrata (T. 3: 1).

Fina keramika poznaje vrčeve crne boje, s ručkom koja počinje ispod oboda (T. 1: 2), blago bikonične zdjele blijedosmeđe (T. 1: 3) ili crnosmeđe boje (T. 2: 5), vučedolskim načinom, trokutom iznutra, ukrašene tanjure smeđesive boje (T. 2: 3), kao i sivosmeđe amfore s tri kraće vertikalne plastične rebraste aplikacije na ramenu (T. 1: 1).

Sloj u kojemu se nalazi i jama 47, tj. i primjerci keramike ukrašene vučedolskim načinom, pripada ranoj vinkovačkoj kulturi u smislu zaključaka S. Dimitrijevića (Dimitrijević 1982: 15-16). Loncu s ukrasom u obliku riblje kosti nalazimo analogije u vinkovačkoj kulturi stupnja A s lokaliteta Hotel/Tržnica (Dimitrijević 1982: Abb. 5: 12, 14). Loncima s barbotinom u donjemu dijelu i uglačanom vratnom segmentu nalaze se analogije u vinkovačkom materijalu iz Iloka (Tasić 1984: T. 1: 5, 8; T. 2: 11), ali i na ranobrončanodobnom lokalitetu Koprivnička Rijeka -Rudina 1 (Marković 1981: T. 13: 7), na kojemu se nalaze i analogije loncu s vertikalnom plastičnom trakom s otiscima prsta (Marković 1981: T. 13: 2), kao i terini s barbotinom u donjemu dijelu (Marković 1981: T. 11: 9). Loncima s barbotinom u donjem dijelu nalazimo analogije i u Založnici na Ljubljanskom barju u Sloveniji (Velušček, Čufar 2003: T. 1:1; T. 2: 8 itd.).Vučedolski način ukrašavanja na unutarnjem dijelu kupa na nozi poznaje i koristi i Mako-kultura (Kalicz 1984: T. 20), ali se nalaze i u najkasnijoj vučedolskoj kulturi (Dimitrijević 1977./78: T. 13: 4), koje su suvremene ranoj vinkovačkoj kulturi (Kalicz Schreiber 1984: 168). Amforama s tri vertikalne rebraste aplikacije na ramenu (T. 1: 1) nalaze se analogije s dvije ili tri aplikacije na trbuhu vrčeva u Glockenbecher-Csepel kulturi središnje Mađarske (Kalicz Schreiber 1984: T. 35: 19a; T. 36: 3a), koja je održavala kontakte s vinkovačkom kulturom (Dimitrijević 1982: 17). Doduše, S. Dimitrijević spominje moguće porijeklo u Hatvan-kulturi (Dimitrijević 1982: 18-19), ali naglašava i opće panonsko (uključujući i Csepel) porijeklo takvoj vrsti ukrašavanja, koje je isti autor ipak svrstao u kasni stupanj A na lokalitetu Vinkovci-Hotel, u sloju C-2 (Dimitrijević 1982: 10, 35; T. 8: 4). Smatramo da se u ovome slučaju radi o prototipu kasnijem javljanju rebrastih aplikacija na tome lokalitetu te da ne moramo tražiti porijeklo negdje drugdje.

Prema izjavama voditelja iskopavanja u Vinkovcima,

ANALYSE DER TEILE DES UNVERÖFFENTLICHEN MATERIALS VOM FUNDORT VINKOVCI-HOTEL

Dieser Teil des Textes basiert auf ca. siebzig Teilen von Keramikgefäßen vom Fundort Vinkovci-Hotel 1977/78. Außer im Falle der Anlage in Grube 47 haben wir uns nach den charakteristischen Merkmalen der Keramikbestände gerichtet.

Grube 47 reichte bis zu einer Tiefe von ungefähr 2,80 m. Die Grobkeramik ist von grauer bis graubrauner Farbe mit unebenen Wänden. Es handelt sich überwiegend um Töpfe, die im unteren Teil Barbotinedekor haben und oben geglättet sind (T. 1:4,5, T.2,6) oder einen vertikalen plastischen Steg bis zum Rand, mit Fingerabdruck (T. 2,1), haben, oder um grobe Terrinen mit Henkel und Barbotinedekor am Bauch (T. 2,5). Außer mit Barbotinedekor sind die Töpfe mit Einritzungen im Fischgrätmuster (T. 2,2, T. 3,2) oder mit Einritzungen in Form von abwechselnd leeren und schraffierten Quadraten (T. 3,1) verziert.

Die Feinkeramik kennt schwarze Krüge mit einem unter dem Rand ansetzenden Henkel (T. 1,2), schwach bikonische Schüsseln in blassbrauner (T. 1,3) oder schwarzbrauner Farbe (T. 2,5), im Vučedol-Stil mit einem Dreieck auf der Innenseite des Bodens verzierte braungraue Teller (T. 2,3) sowie graubraune Amphoren mit drei kürzeren vertikalen plastischen Rippenappliken an der Schulter (T. 1,1).

Die Schicht, in welcher sich auch die Grube 47 – d.h. die im Vučedol-Stil verzierten Keramikexemplare – befindet, gehört zur frühen Vinkovci-Kultur im Sinne der Schlussfolgerungen von S. Dimitrijević (Dimitrijević 1982, 15-16). Analogien für den Topf mit der Fischgrätverzierung finden wir in der Vinkovci-Kultur der A-Stufe vom Fundort Hotel/Tržnica (Dimitrijević 1982, Abb. 5:12,14). Analogien für Töpfe mit Barbotinedekor im unteren Teil und geglättetem Halssegment findet man unter den Vinkovci-Fundbeständen aus Ilok (Tasić 1984, T. 1:5,8, T. 2,11), aber auch am frühbronzezeitlichen Fundort Koprivnička Rijeka-Rudina 1 (Marković 1981, T. 13,7), wo auch Analogien für den Topf mit dem vertikalen plastischen Band mit Fingerabdrücken (Marković 1981, T. 13,2) sowie für die Terrine mit Barbotinedekor im unteren Teil zu finden sind (Marković 1981, T. 11,9). Analogien für Töpfe mit Barbotinedekor im unteren Teil finden wir auch in Založnica auf Ljubljansko barje in Slowenien (Velušček, Čufar 2003, T. 1,1, T. 2,8ff). Der Vučedol-Stil einer Verzierung am Innenteil eines Fußbechers ist auch in der Mako-Kultur bekannt und gebräuchlich (Kalicz 1984, T. 20), aber auch in der höchsten Stufe der Vučedol-Kultur (Dimitrijević 1977/78, T. 13,4), die mit der frühen Vinkovci-Kultur zeitgleich ist (Kalicz Schreiber 1984,168). Analogien mit zwei oder drei Appliken am Bauch für die Amphoren mit drei vertikalen rippenförmigen Appliken an der Schulter (T.1,1) findet man unter den Krügen in der Glockenbecher-Csepel-Kultur Zentralungarns (Kalicz Schreiber 1984, T. 35,19a, T. 36,3a), welche Kontakte mit der Vinkovci-Kultur pflegte (Dimitrijević 1982,17). Zwar erwähnt S. Dimitrijević einen möglichen Ursprung in der Hatvan-Kultur (Dimitrijević 1982, 18-19), weist aber auch auf die allgemein pannonische Herkunft dieses Verzierungsstils (einschließlich Csepel) hin, den derselbe Autor in die späte A-Stufe am Fundort Vinkovci-Hotel, in die Schicht C-2 einordnet (Dimitrijević 1982, 10, 35, T. 8,4). Unseres Erachtens handelt es sich in diesem Fall um einen Prototyp der später vorkommenden rippenförmigen Appliken an diesem Fundort, und wir brauchen nicht anderswo nach der Herkunft zu suchen.

Gemäß den Äußerungen des Grabungsleiters in Vinkovci, A. Durman, befand sich die Schicht, in der die Vinkovci-

A. Durmana, sloj u kojemu se nalazi vinkovačka kultura A stupnja približno se na ovom lokalitetu nalazio između dubina 1,80 i 1,30 m, što nije u svakom kvadrantu mjerodavno zbog različitog slijeganja tla, ako su se ispod toga nalazili stariji objekti ili jame.

Nalazi keramike iz sloja koji pripada vinkovačkoj kulturi A stupnja također se mogu podijeliti na grublje i finije. Gruba keramika slična je onoj iz jame 47. Neravno je oblikovana, a boja joj je siva u različitim nijansama do oker-smeđa. Velika terina ima tunelastu ručku, ugrađen vrat, te uz obod i iznad barbotina horizontalne nizove malih žigosanih trokutića (T. 4: 3). Vrlo grubi lonac (T. 6: 1) ima neravnu površinu, dvije vertikalne grede s otiscima prsta te pravi barbotin na trbuhu. Zanimljivo je da se jedna približno cilindrična bočica (T. 4: 4) također javlja u gruboj izvedbi. Zanimljiv je i primjerak dublje zdjele s metličastim ukrašavanjem na trbuhu te oštro odvojenim obodom i ručkom od oboda do trbuha (T. 6: 4), također neravno oblikovan. Približne analogije zdjeli s tunelastom ručkom i barbotinom u donjemu dijelu (T. 4: 3) nalazimo u materijalu s prijašnjih iskopavanja na ovome lokalitetu, u stupnju A (Dimitrijević 1982: Abb. 5: 10), samo što ondje nema tunelaste ručke na trbuhu. Primjerku s dvije vertikalne grede s otiskom prsta (T. 6: 1) nalazimo približne analogije na lokalitetu Koprivnička Rijeka-Rudina 1 (Marković 1981: T. 13: 1), dok je gruba bočica (T. 4: 4) imitacija onih finijih (npr. Dimitrijević 1982: Abb. 5: 17). Češljasto ukrašenoj zdjeli s ručkom uz obod (T. 6: 4) sličnosti nalazimo u materijalu A stupnja s prijašnjih iskopavanja u Vinkovcima (Dimitrijević 1982: Abb. 5: 9).

Fina keramika A stupnja vinkovačke kulture zastupljena je glačanim primjercima crne, sive, smeđe i sivosmeđe boje. Tu spadaju, primjerice, tri ručke vrčeva koje sežu od oboda do ramena, sve tri sužene u donjemu dijelu (T. 5: 5-7). Jedna ručka ima tri rebra postavljena uzduž (T. 5: 5) i crne je boje. Druga ima dvije kvržice na obodu iznad ručke (T. 5: 7), a treća je bez ukrasa; ove dvije su sive boje. Bez obzira na dubinu nalaza možemo ih pribrojiti početnom stupnju A vinkovačke kulture. Također, u ovom sloju nalaze se i ulomci posuda ukrašenih urezima. Tako se na smeđem ulomku vrča s ručkom ispod izvijenog oboda nalazi motiv šahovnice u više horizontalnih nizova, a završava iscrtkanim trokutom (T. 3: 3). Ulomak sivosmeđeg oboda zdjele (na nozi?) ukrašen je horizontalnim crtama ispod kojih se nalaze trokut, kosi cik-cak i motiv stepeničaste piramide (T. 3: 4). Ulomak jednoga crnog vrča ukrašen je vodoravnim crtama ispod kojih se nalaze okomite trake ispunjene žigosanim točkama (T. 3: 5), a drugoga crnog vrča urezanim horizontalnim trakama i metopom s motivom šahovske ploče (T. 5: 2). Svjetlosmeđi ulomak posude ukrašen je vertikalnim cik-cakom s ubodima unutar jednog niza (T. 5: 1), a crnosmeđi ulomak ukrašen je horizontalnim nizovima cik-caka u trakama te vertikalnim cik-cakom s obje strane ovoga pravokutnika (T. 5: 3). Sivosmeđi trbušni ulomak ukrašen je s 4 rebraste aplikacije (T. 5: 4). Nalaze se i lonci sivosmeđe boje, s kvržicama između vrata i ramena (T. 4: 1), kao i sive trbušaste zdjele s

Kultur der A-Stufe liegt, an dieser Stelle ungefähr auf einer Tiefe von 1,80 bis 1,30 m, was infolge der unterschiedlichen Bodenabsenkung an Stellen, unter denen ältere Strukturen oder Gruben lagen, nicht für jeden Quadranten maßgeblich ist.

Keramikfunde aus der Schicht, die zur Vinkovci-Kultur der A-Stufe gehört, lassen sich auch als gröbere und feinere klassifizieren. Die Grobkeramik ist ähnlich wie die aus der Grube 47. Sie ist uneben, in unterschiedlichen Nuancen von grau bis ockerbraun. Die große Terrine hat einen tunnelförmigen Henkel, einen geglätteten Hals, und am Rand sowie oberhalb der Barbotineverzierung horizontale Reihen von kleinen eingestempelten Dreieckchen (T. 4,3). Ein äußerst grober Topf (T. 6,1) hat eine unebene Fläche, zwei vertikale Grate mit Fingerabdrücken und echte Barbotineverzierung am Bauch. Es ist interessant, dass eine nahezu zylindrische kleine Flasche (T. 4,4) auch in einer groben Ausführung vorkommt. Interessant ist auch das Exemplar einer tieferen Schale mit besenförmigen Verzierungen am Bauch und scharf getrenntem Rand und einem Henkel vom Rand zum Bauch (T. 6,4), ebenfalls uneben geformt. Annähernde Analogien für die Schale mit dem tunnelförmigen Henkel und Barbotinedekor im unteren Teil (T. 4,3) finden wir unter den Fundbeständen von früheren Grabungen an diesem Fundort, in der A-Stufe (Dimitrijević 1982, Abb. 5,10), nur dass es da keine tunnelförmigen Henkel am Bauch gibt. Annähernde Analogien für das Exemplar mit zwei vertikalen Graten mit Fingerabdruck (T. 6,1) finden wir am Fundort Koprivnička Rijeka-Rudina 1 (Marković 1981, T. 13,1), während die grobe Flasche (T. 4,4) eine Nachahmung der feineren ist (z.B. Dimitrijević 1982, Abb. 5,17). Analogien für die Schale mit Kammverzierungen und mit Henkel am Rand (T. 6,4) finden wir im Material der A-Stufe von den früheren Ausgrabungen in Vinkovci (Dimitrijević 1982, Abb. 5,9).

Die Feinkeramik der A-Stufe der Vinkovci-Kultur ist durch geglättete Exemplare in schwarzer, grauer, brauner und graubrauner Farbe vertreten. Dazu gehören zum Beispiel drei Krughenkel, die vom Rand zur Schulter reichen und alle drei am unteren Teil schmaler werden (T. 5:5-7). Der erste Henkel hat drei Längsrippen (T. 5,5) und ist von schwarzer Farbe. Der zweite hat oberhalb, am Rand, zwei Bossen (T. 5,7), und der dritte ist unverziert; diese beiden sind grau. Ungeachtet der Fundtiefe lassen sie sich in die frühe A-Stufe der Vinkovci-Kultur einordnen. Ebenfalls in dieser Schicht befinden sich auch Fragmente von mit Einritzungen verzierten Gefäßen. So befindet sich am Fragment eines braunen Kruges mit einem Henkel unter dem gebogenen Rand ein Schachbrettmotiv in mehreren horizontalen Reihen, das in einem schraffierten Dreieck endet (T. 3,3). Das Fragment des graubraunen Randes einer (Fuß-?)Schale ist mit horizontalen Linien verziert, unter denen sich ein Dreieck, schräges Zickzack und das Motiv einer Treppenpyramide befinden (T. 3,4). Das Fragment eines schwarzen Kruges ist mit horizontalen Linien verziert, unter denen sich vertikale, mit eingestempelten Punkten ausgefüllte Bänder befinden (T. 3,5), und das eines anderen schwarzen Kruges mit eingritzten horizontalen Bändern und einer Metope mit Schachbrettmotiv (T. 5,2). Das hellbraune Gefäßfragment ist mit einem vertikalen eingestichelten Zickzack in einem Band verziert (T. 5,1), und das schwarzbraune Fragment ist mit horizontalen Reihen aus Zickzackbändern sowie vertikalem Zickzack von den beiden Seiten dieses Vierecks verziert (T. 5,3). Das graubraune Bauchfragment ist mit 4 rippenförmigen Appliken verziert (T. 5,4). Man findet auch graubraune Töpfe mit Bossen zwischen Hals und Schulter (T. 4,1), sowie

aplikacijama na trбуhu (T. 4: 2). Ručku vrča s kvrčicama na obodu iznad (T. 5: 7) nalazimo npr. na lokalitetu Rudina 1 (Marković 1981: T. 15: 1), što je povezano s utjecajima iz kruga vrpčaste keramike. Motiv šahovske ploče nalazi se npr. na vučedolskom lokalitetu u Apatovcu (Marković 1981: T. 3: 10) te u Vinkovcima samim (Dimitrijević 1982: T. 7: 1). Za rebraste aplikacije vrijedi analogija s kulturom zvonastih pehara (Csepel), kao i u slučaju s jamom 47.

Stupanj B vinkovačke kulture s istraživanja lokaliteta Hotel u Vinkovcima 1977./78. godine zastupljen je nalazima s dubine oko 1,30-0,50 m. Gruba keramika neravno je oblikovana, u fakturi ima više primjesa, a boja joj je oker, siva i sivosmeđa. Jedan ulomak sivosmeđeg lonca neravne površine ukrašen je metličastim prevlačenjem. Lonac ima zadebljani obod i kvrčicu uz obod (T. 10: 4). Ulomak sivoga lonca ima pravilno češljasto prevlačenje donjeg dijela (T. 6,3). Lonac oker-boje ima dvije nasuprotne ručke od oboda do trбуha (T. 8: 1). Zastupljene su i sivosmeđe kupe s malom drškom ukrašenom urezima, koja se nalazi na obodu (T. 7,5). Analogije češljastim pravilnim snopovima nalaze se npr. u Csepel-grupi kulture zvonastih pehara (Kalicz Schreiber 1984: T. 36: 8), loncima s ručkom (ili ručkama) od oboda (T. 8: 1) na lokalitetu Čanjevo (Brnić 2008, T. 7,2). Loncima s metličastim ukrašavanjem i kvrčicama uz obod (T. 10: 4) donekle su slični primjerci iz Nagyrev kulture (Kalicz Schreiber 1984: T. 48: 8).

Fina keramika B stupnja vinkovačke kulture u pravilu je uglačana. Boja joj varira od crne i sive do sivosmeđe. Upada u oči velik broj zdjela s višestruko profiliranim obodom (T. 8: 2, 3, 4, 7; T. 9: 1-7; T. 10: 2, 3, 5), koje imaju dobre analogije u nalazima B stupnja s prijašnjih iskopavanja ovoga lokaliteta (Dimitrijević 1982: Abb. 6: 1-5, 13). Smečkastom loncu s gredastom narezanom aplikacijom ispod oboda (T. 6: 5) nalazimo također analogije s prijašnjih Dimitrijevićevih iskopavanja ovoga lokaliteta, u stupnju B (Dimitrijević 1982: Abb. 6: 14). Analogije okomitim rebrastim aplikacijama nalaze se u objavljenom materijalu s ovih iskopavanja (ovdje T. 7: 2; T. 9: 8) (Dimitrijević 1982: T. 8: 4), kako u B stupnju (ili kasnom A stupnju), tako i u ranijem, A stupnju (v. naprijed).

RAZMATRANJA O ZNAČJKAMA VINKOVAČKE KULTURE

Vinkovačka kultura je na prostorima svoje egzistencije smijenila (ili naslijedila) vučedolsku kulturu. Prema periodizaciji S. Dimitrijevića, to se dogodilo nakon vučedolske kulture B-2 stupnja (Dimitrijević 1982: 12). Međutim, i sam Dimitrijević je prihvatio činjenicu da velik dio vinkovačke keramografije potječe iz vučedolskih korijena (Dimitrijević 1982: 14). Vučedoloidne ukrašene posude iz zajedničkog sloja s vinkovačkom kulturom stupnja A tumači ipak kao import iz vučedolskog horizonta stupnja C, koji bi se nalazio zapadnije u sjevernoj Hrvatskoj (Dimitrijević 1982: 13-17). U Vinkovcima (lokalitet Hotel/bivša Tržnica) jasno se luče dva razvojna stupnja klasične vinkovačke kulture (Dimitrijević 1982: 10-11). Početnom dijelu A stupnja odgovarat će i mate-

graue bauchige Schalen mit Appliken am Bauch (T. 4,2). Krughenkeln mit Bossen am oberen Rand (T. 5,7) begegnet man zum Beispiel am Fundort Rudina 1 (Marković 1981, T. 15,1), was mit Einflüssen aus der Bandkeramikkultur verbunden ist. Das Schachbrettmotiv findet sich zum Beispiel am Vučedol-Fundort in Apatovac (Marković 1981, T. 3,10) sowie in Vinkovci selbst (Dimitrijević 1982, T. 7,1). Für rippenförmige Appliken gilt die Analogie mit der Glockenbecherkultur (Csepel), genauso wie bei der Grube 47.

Die B-Stufe der Vinkovci-Kultur von den Grabungen am Fundort Hotel in Vinkovci 1977/78 ist mit Fundtiefen von ca. 1,30 bis 0,50 m vertreten. Die Grobkeramik ist uneben geformt, im Material sind mehrere Beimischungen enthalten, und die Farben sind oker, grau und graubraun. Das Fragment eines graubraunen Topfes mit unebener Fläche wurde mit besenförmigen Verzierungen überzogen. Der Topf hat einen verdickten Rand und eine Bosse am Rand (T. 10,4). Das Fragment eines grauen Topfes charakterisiert ein regelmäßig kammförmig überzogenes Unterteil (T. 6,3). Ein okerfarbener Topf hat zwei gegenüber angesetzte Henkel vom Rand zum Bauch (T. 8,1). Vertreten sind auch graubraune Becher mit einem kleinen, mit Einritzungen verzierten, am Rand angebrachten Henkel (T. 7,5). Analogien für regelmäßige kammartige Bündel begegnet man zum Beispiel in der Csepel-Gruppe der Glockenbecherkultur (Kalicz Schreiber 1984, T. 36,8), für Töpfe mit einem (oder zwei) am Rand angesetzten Henkel(n) (T. 8,1) am Fundort Čanjevo (Brnić 2008, T. 7,2). Den Töpfen mit besenförmigen Verzierungen und Bossen am Rand (T. 10,4) ähneln teilweise die Exemplare aus der Nagyrev-Kultur (Kalicz Schreiber 1984, T. 48,8).

Die Feinkeramik der B-Stufe der Vinkovci-Kultur ist in der Regel geglättet. Ihre Farbe variiert von schwarz und grau zu graubraun. Es fällt die große Anzahl von Schalen mit mehrfach profiliertem Rand auf (T. 8:2,3,4,7, T. 9:1-7, T. 10:2,3,5), für die es gute Analogien in den Funden der B-Stufe von früheren Grabungen an diesem Fundort gibt (Dimitrijević 1982, Abb. 6:1-5,13). Analogien für den bräunlichen Topf mit einer gratförmig geschnittenen Applike unter dem Rand (T. 6,5) finden wir auch unter dem Material von Dimitrijevićs früheren Grabungen an diesem Fundort, in der B-Stufe (Dimitrijević 1982, Abb. 6,14). Analogien für vertikale Rippenappliken befinden sich unter den veröffentlichten Fundbeständen von diesen Grabungen (hier T. 7,2, T. 9,8) (Dimitrijević 1982, T. 8,4), in der B-Stufe (oder der späten A-Stufe), sowie in der früheren A-Stufe (s. oben).

ÜBERLEGUNGEN ZU DEN MERKMALEN DER VINKOVCI-KULTUR

In ihrem Verbreitungsgebiet ersetzte (oder erbt) die Vinkovci-Kultur die Vučedol-Kultur. Der Periodisierung von S. Dimitrijević zufolge kam es dazu nach der Vučedol-Kultur der B-2-Stufe (Dimitrijević 1982, 12). Allerdings akzeptierte Dimitrijević selbst die Tatsache, dass ein Großteil der Vinkovci-Keramographie Vučedol-Wurzeln hat (Dimitrijević 1982, 14). Die im Vučedol-Stil verzierten Gefäße aus der gemeinsamen Schicht mit der Vinkovci-Kultur der A-Stufe deutet er jedoch als einen Import aus dem Vučedol-Horizont der C-Stufe, die etwas westlicher, in Nordkroatien, liegen würde (Dimitrijević 1982, 13-17). In Vinkovci (Fundort Hotel/Tržnica, ehemaliger Markt) lassen sich deutlich zwei Entwicklungsstufen der klassischen Vinkovci-Kultur erkennen (Dimitrijević 1982, 10-11). Dem Anfang der A-Stufe wird das Material vom Fundort Đakovo-Grabrovac, untersucht von A. Durman, entsprechen (Marković 2002a). Dort wurde unter anderem auch ein Fragment von im Vučedol-Stil

rijal s lokaliteta Đakovo-Grabrovac, koji je istraživao A. Durman (Marković 2002a). Ondje je, između ostalog, pronađen i ulomak vučedolskim načinom ukrašenih konsekrativnih rogova, tj. sedlastog žrtvenika (Marković 2002a: T. 3: 3), na što je uslijedilo i pitanje o tome što radi ovakav oltarić, s nešto vučedolski ukrašenih posuda, na vinkovačkom lokalitetu. Danas će se radije pripisati, slično lokalitetu Vinkovci-Hotel, u jednu vinkovačku cjelinu u kojoj zatječemo i izrađevine preostalog stanovništva. Dakle, nema govora o importu vučedolske kulture C stupnja, jer taj stupanj u sjevernoj Hrvatskoj ne egzistira.

Tzv. Bebrina-tip, valja još jednom razjasniti, morat će biti napušten kao pojam, jer se ključni nalaz (Dimitrijević 1982: Abb. 7: 1) mora pripisati vremenu prijelaza iz srednjega u kasno brončano doba, tipu Barice-Gređani u sklopu rane kulture polja sa žarama (Karavanić, Mihaljević, Kalafatić 2002: 54). Ostali nalazi pripisani ovom tipu pripadat će najvjerojatnije klasičnoj vinkovačkoj kulturi stupnja B. Napominjemo još jednom da nalazi s vertikalnim rebrima postoje i u A i u B stupnju vinkovačke kulture te nisu posebno svojstveni za neki drugi tip ili inačicu.

Nives Majnarić Pandžić je objavila i zlatne nalaze koji se vežu uz vinkovačku kulturu u sjevernoj Hrvatskoj: to su ostava zlatnog nakita na lokalitetu Orolik-Gradina (Majnarić Pandžić 1998: 171; sl. 4), ostava zlatnog nakita iz okolice Zagreba (Majnarić Pandžić 1998: 172; sl. 5) te zlatna narukvica iz Bilja u Baranji (Majnarić Pandžić 1998: 172; sl. 6). Tomu su pridodani i zlatni nalazi iz zapadnog Srijema, tj. iz Gradine na Bosutu (Tasić 1984: 22-23). S obzirom na zlatne nalaze može se zaključiti da je vinkovačka kultura, zapravo, vrlo bogata.

Poseban je slučaj s lokalitetom Koprivnička Rijeka-Rudina 1 u sjeverozapadnoj Hrvatskoj. To nalazište istraživao je autor ovoga rada 1978. i 1979. godine te ga pripisao lokalnoj kasnovučedolskoj manifestaciji ranoga brončanog doba, istodobnoj vinkovačkoj kulturi ranog A stupnja u sjevernoj Hrvatskoj (Marković 1981: sl. 10), koja je istodobna tzv. kasnovučedolskom tipu Zecovi u sjeverozapadnoj Bosni (Marković 2002b). I jedna i druga kulturna manifestacija imaju očite elemente klasične vinkovačke kulture, ali i elemente preživjelog dijela vučedolske kulture u svojoj keramografiji. S tim u vezi napominjemo kako je zanimljiva teza Ž. Brnića o dva horizonta na lokalitetu Rudina I (Brnić 2008: 76-78), tj. vučedolskom i vinkovačkom, ali smatramo da se ne radi o moguća dva kulturna horizonta, nego samo jednom. Elementi vinkovačke kulture na lokalitetu Rudina 1 prije svega su cilindrične bočice (Marković 1981: T. 10: 2), zdjele s ručkom od oboda do bikoničnog trbuha (Marković 1981: T. 18: 5), vrčevi i vrčići s ručkom od oboda (Marković 1981: T. 7: 2, 5, 6 itd.), koji imaju srodnosti u klasičnoj vinkovačkoj kulturi (v. naprijed), ali i u šomođvarskoj varijanti u blizini našeg lokaliteta (npr. Bondár 2003: T. 3: 1; T. 7: 9 itd.). Ovoj vinkovačkoj analogiji će pripadati i brojno posuđe barbotinirano u donjem dijelu (63,4% grube keramike, Marković 1981: 233; T. 17: 1). Ipak, moramo istaknuti kako je zanimljivo

verzieren Konsekrationshörnern beziehungsweise eines sattelförmigen Opfersteines gefunden (Marković 2002a, T. 3,3), woraus die Frage folgte, was ein solch kleiner Altar an einem Vinkovci-Fundort mit einigen im Vučedol-Stil verzieren Gefäßen zu tun habe. Gegenwärtig ist man eher geneigt, ihn – ähnlich wie den Fundort Vinkovci-Hotel – als eine Vinkovci-Anlage zu klassifizieren, in der wir auch Produkten der anderen Ethnien begegnen. Es kann also nicht vom Import der Vučedol-Kultur der C-Stufe die Rede sein, da die C-Stufe in Nordkroatien nicht existiert.

Auf den Terminus technikus „Bebrina-Typus“ wird man, darauf sei nochmals deutlich hingewiesen, verzichten müssen, da der Schlüsselfund (Dimitrijević 1982, Abb. 7,1) in die Zeit des Überganges aus der Mittel- in die Spätbronzezeit einzuordnen ist, zum Barice-Gređani-Typus im Rahmen der frühen Urnenfelderkultur (Karavanić, Mihaljević, Kalafatić 2002, 54). Die übrigen als dieser Typus klassifizierten Funde dürften höchstwahrscheinlich zur klassischen Vinkovci-Kultur der B-Stufe zugeordnet werden. Es sei nochmals unterstrichen, dass Funde mit vertikalen Rippen in der A- sowie B-Stufe der Vinkovci-Kultur existieren und nicht für einen anderen Typus oder eine andere Variante besonders charakteristisch sind.

Nives Majnarić Pandžić publizierte auch Goldfunde, die mit der Vinkovci-Kultur in Nordkroatien verbunden werden. Dabei handelte es sich um den Goldschmuckhort am Fundort Orolik-Gradina (Majnarić Pandžić 1998, 171, Sl.4), einen Goldschmuckhort aus der Umgebung von Zagreb (Majnarić Pandžić 1998, 172, Sl.5) und einen goldenen Armreif aus Bilje in der Baranja (Majnarić Pandžić 1998, 172, Sl.6). Dazu kommen auch die Goldfunde aus Westsirmien, d.h. aus Gradina am Bosut-Fluß (Tasić 1984, 22-23). In Bezug auf die Goldfunde lässt sich schließen, dass die Vinkovci-Kultur eigentlich sehr reich war.

Ein Sonderfall ist der Fundort Koprivnička Rijeka-Rudina 1 in Nordwestkroatien. Dieser Fundort wurde vom Autor dieses Artikels 1978 und 1979 untersucht und der lokalen frühbronzezeitlichen Spät-Vučedol-Erscheinungsform zugewiesen, zeitgleich mit der Vinkovci-Kultur der frühen A-Stufe in Nordkroatien (Marković 1981, Sl.10), welche wiederum parallel zu dem so genannten Spät-Vučedol-Typus Zecovi in Nordwestbosnien vorkam (Marković 2002b). Die beiden Erscheinungsformen weisen offensichtliche Elemente der klassischen Vinkovci-Kultur auf, aber auch Elemente des fortbestehenden Teiles der Vučedol-Kultur in ihrer Keramographie. In diesem Zusammenhang weisen wir darauf hin, dass die These von Ž. Brnić von zwei Horizonten am Fundort Rudina I (Brnić 2008, 76-78), d.h. einem Vučedol- und einem Vinkovci-Horizont, zwar interessant ist, aber wir sind nicht der Auffassung, dass es sich um zwei mögliche Kulturhorizonte handelt, sondern nur um einen. Die Elemente der Vinkovci-Kultur am Fundort Rudina 1 sind vor allem die zylinderförmigen kleinen Flaschen (Marković 1981, T. 10,2), Schüsseln mit Henkeln vom Rand zum bikonischen Bauch (Marković 1981, T. 18,5), Krüge und Krügelchen mit Henkeln vom Rand (Marković 1981, T. 7:2,5,6ff), die Analogien zu der klassischen Vinkovci-Kultur (s. weiter vorne), aber auch zu der Somogyvar-Variante in der Nähe unseres Fundorts aufweisen (z.B. Bondár 2003, T. 3,1, T. 7,9ff). Zu dieser Vinkovci-Analogie dürften auch die zahlreichen im unteren Teil barbotinerverzierten Gefäße gehören (63,4% der Grobkeramik, Marković 1981, 233, T. 17,1). Doch müssen wir auf den interessanten Umstand hinweisen, dass in Rudina 1 keine Formen von Krügen und Krügelchen mit einem Henkel knapp unterhalb des Randes vorkommen, was ein häu-

da se na Rudini 1 ne javljaju oblici vrčeva i vrčića s ručkom malo ispod oboda, što je česta značajka klasične vinkovačke kulture (v. naprijed; također Dimitrijević 1982: T. 4: 1, 2, 5, 6; Marković 2002a: T. 2: 1, 2, 4). S obzirom na specifične izrađevine ovoga lokaliteta predlaže se naziv Rudina-tip rane vinkovačke kulture.

Kako je vidljivo iz analize kasnovučedolskog materijala iz zapadnobosanskog nalazišta u pećini Hrustovači, taj materijal nema još izrazite vinkovačke elemente (Marković 2002b: 148-149) te će se raditi o materijalu kasnog eneolitika. Nasuprot tomu, na gradini Zecovi nalazi se različit materijal koji, posebno s obzirom na vrčeve s ručkom do oboda i cilindrične bočice te barbotin u donjemu dijelu, pripada vinkovačkoj kulturi. Taj materijal, slično onome u Rudina-tipu u sjeverozapadnoj Hrvatskoj, istodoban je ranobrončanodobnoj vinkovačkoj kulturi ranog A stupnja (Marković 2002a: 148-149; T. 1). Za ovaj tip nalaza predlaže se naziv Zecovi-tip rane vinkovačke kulture.

ZAKLJUČAK

U ovome tekstu razmatra se cjelovitost ranobrončanodobne vinkovačke kulture, bez obzira na manji dio na vučedolski način ukrašenih posuda. Tako se na lokalitetima Vinkovci-Hotel i Đakovo-Grabovac radi o klasičnoj vinkovačkoj kulturi, bez importa kasne vučedolske kulture, jer stupanj C ove kulture ne egzistira ni u sjevernoj Hrvatskoj niti u zapadnoj Bosni. Predmete srodne vučedolskima stvaraju preostali nositelji nekadašnje vučedolske kulture, ovaj put u sklopu klasične vinkovačke kulture stupnja A. Prikazan je i dio nalaza stupnja B klasične vinkovačke kulture, s tim što se zbog nedostatka argumenta mora brisati pojam Bebrina-tip jer će se raditi o stupnju B vinkovačke kulture. A jedan ranije pronađeni oblik s bukrom pripadat će grupi Barice-Gređani rane kulture polja s žarama, tj. prijelazu srednjega u kasno brončano doba.

Raniju autorovu tezu o vučedolskoj kulturi stupnja B faze Apatovac-Hum (Marković 1994: 109) valja uzeti kao radnu hipotezu, budući da je ondje pronađen i jedan ulomak cilindrične bočice. Možda se radi o nazočnosti manjeg dijela ranobrončanodobnog materijala uz onaj kasnoeneolitički.

Na lokalitetu Koprivnička Rijeka-Rudina 1 u sjeverozapadnoj Hrvatskoj također se miješaju oblici i ukrasi koji podsjećaju na vučedolsku kulturu s onim vinkovačkim te je potrebno ovu inačicu imenovati Rudina-tipom rane vinkovačke kulture, naročito stoga što postoje posebnosti kojih nema u klasičnoj vinkovačkoj kulturi. Isto tako, u zapadnoj Bosni postoji kasnoeneolitički lokalitet vučedolske kulture u pećini Hrustovači, nakon kojega ondje egzistira specifičan Zecovi-tip rane vinkovačke kulture.

figes Merkmal der klassischen Vinkovci-Kultur ist (s. oben; auch: Dimitrijević 1982, T. 4:1,2,5,6; Marković 2002a, T. 2, 2, 4,1). Unter Berücksichtigung der spezifischen Erzeugnisse von diesem Fundort wird die Bezeichnung Rudina-Typus der frühen Vinkovci-Kultur vorgeschlagen.

Wie aus der Analyse der Spät-Vučedol-Funde vom Fundort in der Grotte Hrustovača in Westbosnien hervorgeht, weist dieses Material noch keine ausdrücklichen Vinkovci-Elemente auf (Marković 2002b, 148-149), so dass es sich um Funde aus dem Spätäneolithikum handeln dürfte. Demgegenüber befindet sich in der Höhenburg Zecovi unterschiedliches Material, welches insbesondere unter Berücksichtigung der Krüge mit einem Henkel bis zum Rand und der zylinderförmigen Flaschen sowie des Barbotinedekors im unteren Teil zur Vinkovci-Kultur gehört. Dieses Material ist, ähnlich wie das des Rudina-Typus in Nordwestkroatien, zeitgleich mit der frühbronzezeitlichen Vinkovci-Kultur der frühen A-Stufe (Marković 2002a, 148-149, T. 1). Für diesen Fundtypus wird die Bezeichnung Zecovi-Typus der frühen Vinkovci-Kultur vorgeschlagen.

SCHLUSSBETRACHTUNG

In diesem Artikel wird die Gesamtheit der frühbronzezeitlichen Vinkovci-Kultur betrachtet, abgesehen von einem kleineren Teil im Vučedol-Stil verzierter Gefäße. So handelt es sich an den Fundorten Vinkovci-Hotel und Đakovo-Grabovac um die klassische Vinkovci-Kultur ohne Importe aus der späten Vučedol-Kultur, da die C-Stufe dieser Kultur weder in Nordkroatien noch in Westbosnien vorkommt. Mit der Vučedol-Kultur verwandte Gegenstände werden von den übriggebliebenen Trägern der einstigen Vučedol-Kultur hergestellt, jetzt im Rahmen der klassischen Vinkovci-Kultur der A-Stufe. Dargestellt ist auch ein Teil der Funde aus der B-Stufe der klassischen Vinkovci-Kultur, wobei man – wegen mangelnder Argumente – auf den Begriff „Bebrina-Typus“ wird verzichten müssen, da es sich um die B-Stufe der Vinkovci-Kultur handeln dürfte, und eine früher gefundene Form mit einem Buckel dürfte zur Barice-Gređani-Gruppe der frühen Urnenfelderkultur, d.h. zum Übergang aus der Mittel- in die Spätbronzezeit, gehören.

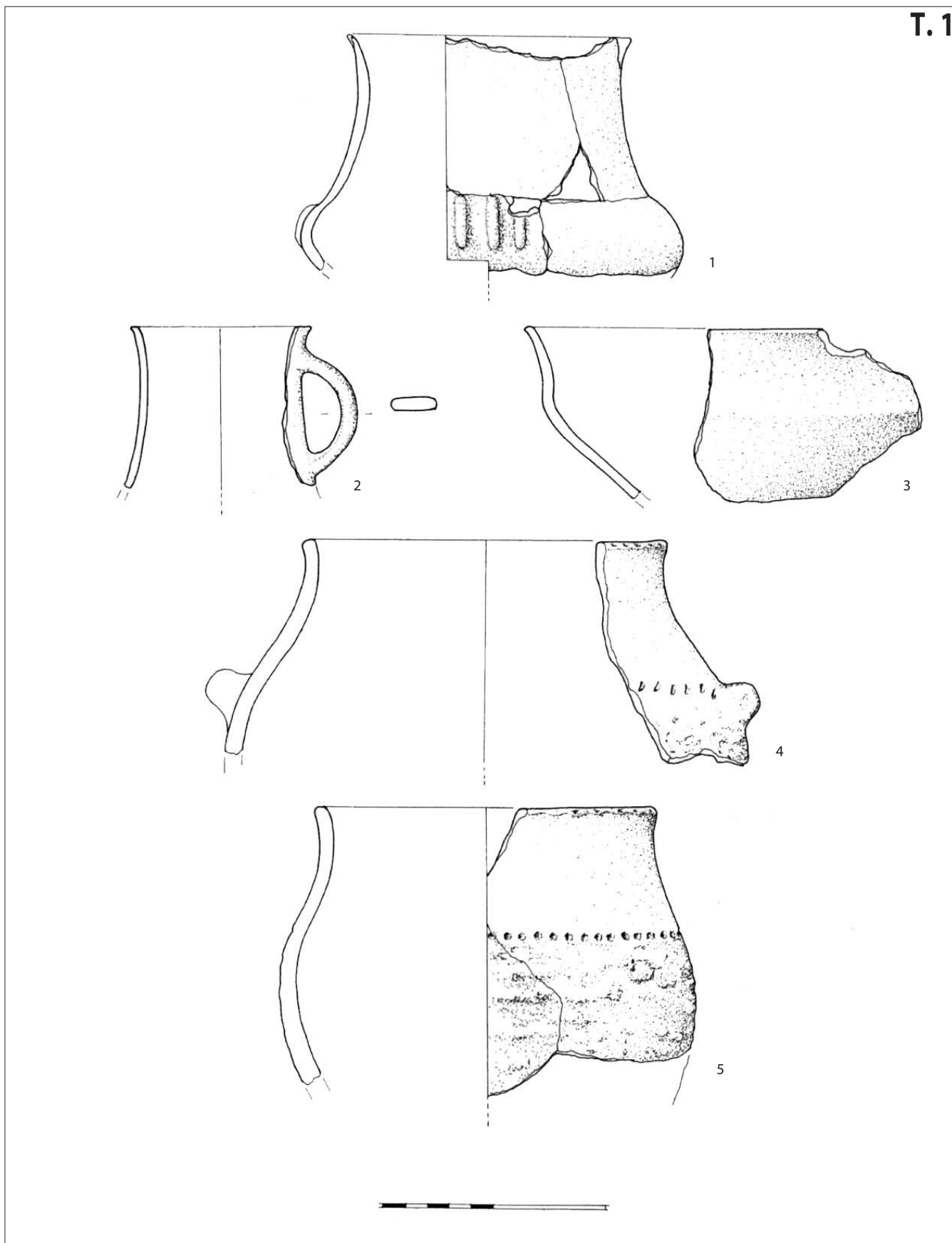
Die frühere These des Autors über die Vučedol-Kultur der B-Stufe der Phase Apatovac-Hum (Marković 1994, 109) ist als eine Arbeitshypothese anzusehen, da dort auch ein Fragment einer kleinen zylinderförmigen Flasche gefunden wurde. Vielleicht handelt es sich um die Präsenz eines kleineren Teils frühbronzezeitlichen Materials parallel zum spätäneolithischen.

Am Fundort Koprivnička Rijeka-Rudina 1 in Nordwestkroatien werden ebenfalls Formen und Verzierungen, die an die Vučedol-Kultur erinnern, mit solchen aus der Vinkovci-Kultur vermischt, und diese Variante sollte als der Rudina-Typus der frühen Vinkovci-Kultur bezeichnet werden, vor allem da es spezifische Merkmale gibt, die in der klassischen Vinkovci-Kultur nicht vorhanden sind. Genauso gibt es in Westbosnien den spätäneolithischen Fundort der Vučedol-Kultur in der Hrustovača-Grotte, worauf dort der spezifische Zecovi-Typus der frühen Vinkovci-Kultur nachfolgte.

LITERATURA / LITERATUR

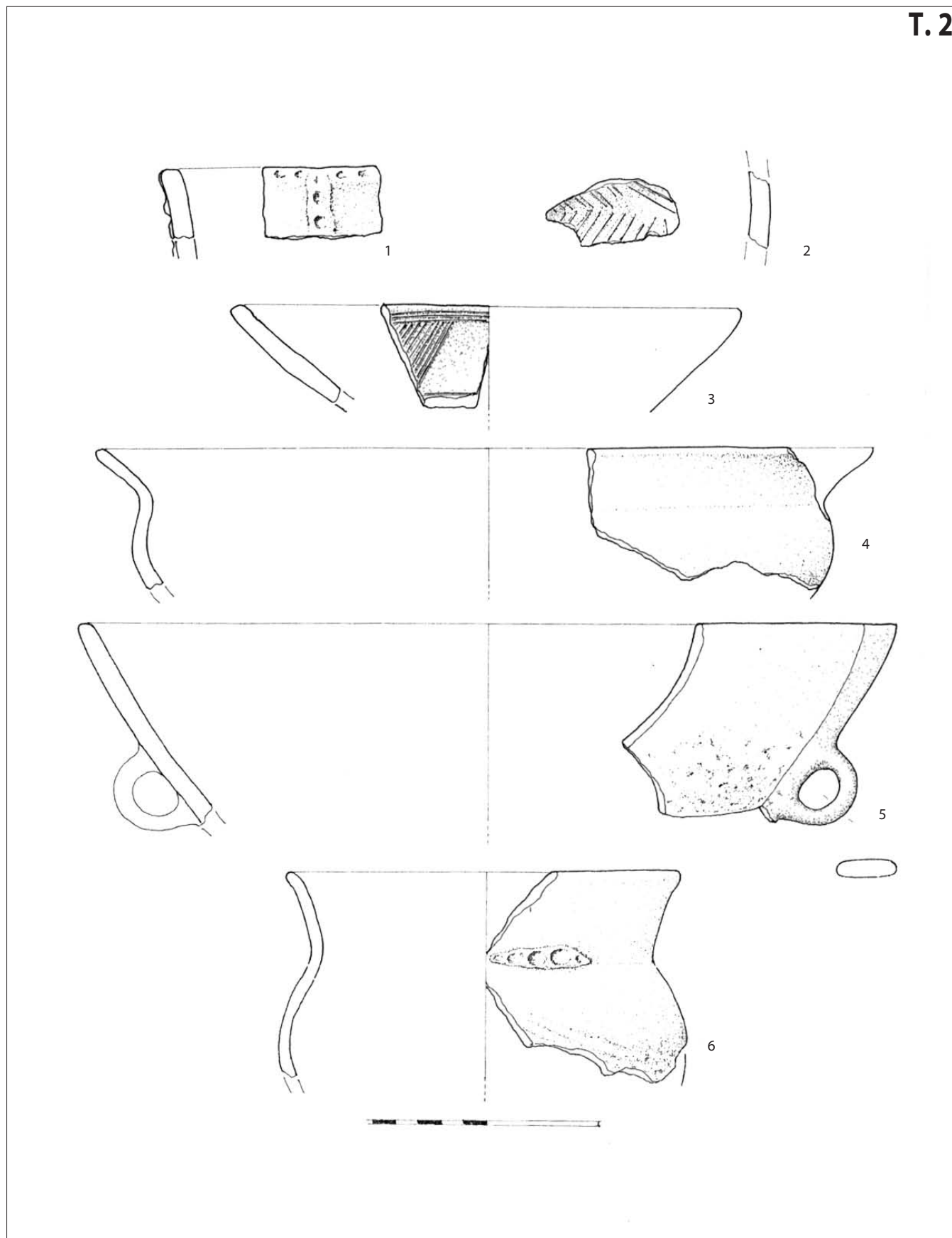
- Bondár, M. 2003, Kora bronzkori telep Nagykanizsa-Inkey kápolnán (Frühebronzeitliche Siedlung von Nagykanizsa-Inkey Kapelle), *Zalai Múzeum*, 12, Zalaegerszeg, 49–77.
- Brnić, Ž. 2008, Prapovijesni keramički nalazi s utvrde Čanjevo, *Utvrdna Čanjevo, istraživanja 2003–2007*, Visoko, 71–95.
- Dimitrijević, S. 1966, Rezultati arheoloških iskopavanja na području vinkovačkog muzeja od 1957. do 1965. g. (Prehistorija i srednji vijek), *20 godina Muzeja Vinkovci*, Vinkovci, 35–99.
- Dimitrijević, S. 1977.–1978, Zur Frage der Genese und Gliederung der Vučedoler Kultur in dem Zwischenstromlande Donau-Drau-Sawe, *Vjesnik Arheološkog muzeja u Zagrebu*, 3. serija, 10–11, Zagreb, 1–96, T. 1–18.
- Dimitrijević, S. 1979, Sjeverna zona, *Praistorija jugoslavenskih zemalja, II Neolit*, (ed. A. Benac), Sarajevo, 229–360.
- Dimitrijević, S. 1982, Die frühe Vinkovci-Kultur und ihre Beziehungen zum Vučedoler Substrat, *Opuscvla archaeologica 7*, Zagreb, 7–36, T. 1–8 itd.
- Dizdar, M., Iskra Janošić, I., Krznarić Škrivanko, M. 2002, *Iz kolijevke rimskih careva - Vinkovci u svijetu arheologije*, Katalog izložbe, Vinkovci-Zagreb 2002.
- Kalicz, N. 1984, Die Mako-Kultur, Kulturen der Frühbronzezeit des Karpatenbeckens und Nordbalkans, *Balkanološki institut SANU, posebna izdanja, 22, serija: Balcano-pannonica*, (ed. N. Tasić), Beograd, 93–107.
- Kalicz-Schreiber, R. 1984, Komplex der Nagyrev-Kultur, Kulturen der Frühbronzezeit des Karpatenbeckens und Nordbalkans, *Balkanološki institut SANU, posebna izdanja, 22, serija: Balcano-pannonica*, (ed. N. Tasić), Beograd, 133–189.
- Karavanić, S., Mihaljević, M., Kalafatić, H. 2002, Naselje Mačkovac-Crišnjevi kao prilog poznavanju početaka kulture polja sa žarama u slavonskoj Posavini, *Prilozi Instituta za arheologiju u Zagrebu*, 19/2002, Zagreb, 57–62.
- Majnarić Pandžić, N. 1998, Brončano i željezno doba, in: Dimitrijević, S., Težak Gregl, T., Majnarić Pandžić, N., *Prapovijest*, Zagreb, 160–369.
- Marković, Z. 1981, Vučedolska kultura u sjeverozapadnoj Hrvatskoj, *Arheološki vestnik*, 32, Ljubljana, 219–290.
- Marković, Z. 2002a., Grabovac kod Đakova i početak brončanog doba u sjevernoj Hrvatskoj, *Prilozi Instituta za arheologiju u Zagrebu*, 19/2002, Zagreb, 31–45.
- Marković, Z. 2002b, Ranobrončanodobna faza vučedolske kulture u zapadnoj Bosni i sjevernoj Hrvatskoj, *Godišnjak, Centar za balkanološka ispitivanja, Akademija nauka i umjetnosti Bosne i Hercegovine, XXXII/30*, Sarajevo, 141–160.
- Tasić, N. Die Vinkovci-Kultur, Kulturen der Frühebronzezeit des Karpatenbeckens und Nordbalkans, *Balkanološki institut SANU, posebna izdanja, 22, serija: Balcano-pannonica*, (ed. N. Tasić), Beograd, 15–32.
- Velušček, A., Čufar, K. 2003, Založnica pri Kamniku pod Krimom na Ljubljanskem barju-naselbina kulture Somogyvar-Vinkovci, *Arheološki vestnik*, 54, Ljubljana, 123–158.

T. 1



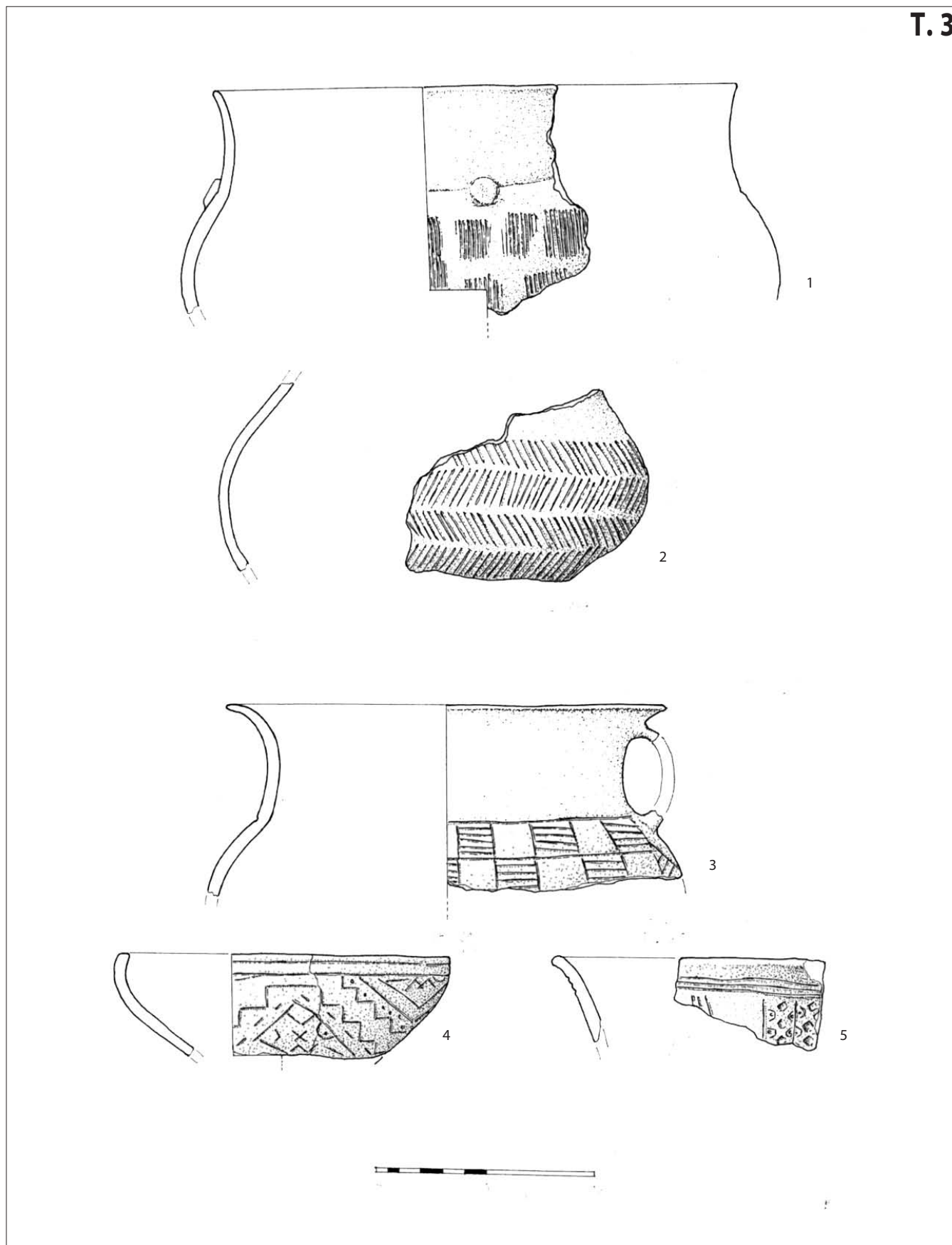
T. 1 1-5: jama 47
T. 1 1-5: Grube 47

T. 2



T. 2 1-6: jama 47
T. 2 1-6: Grube 47

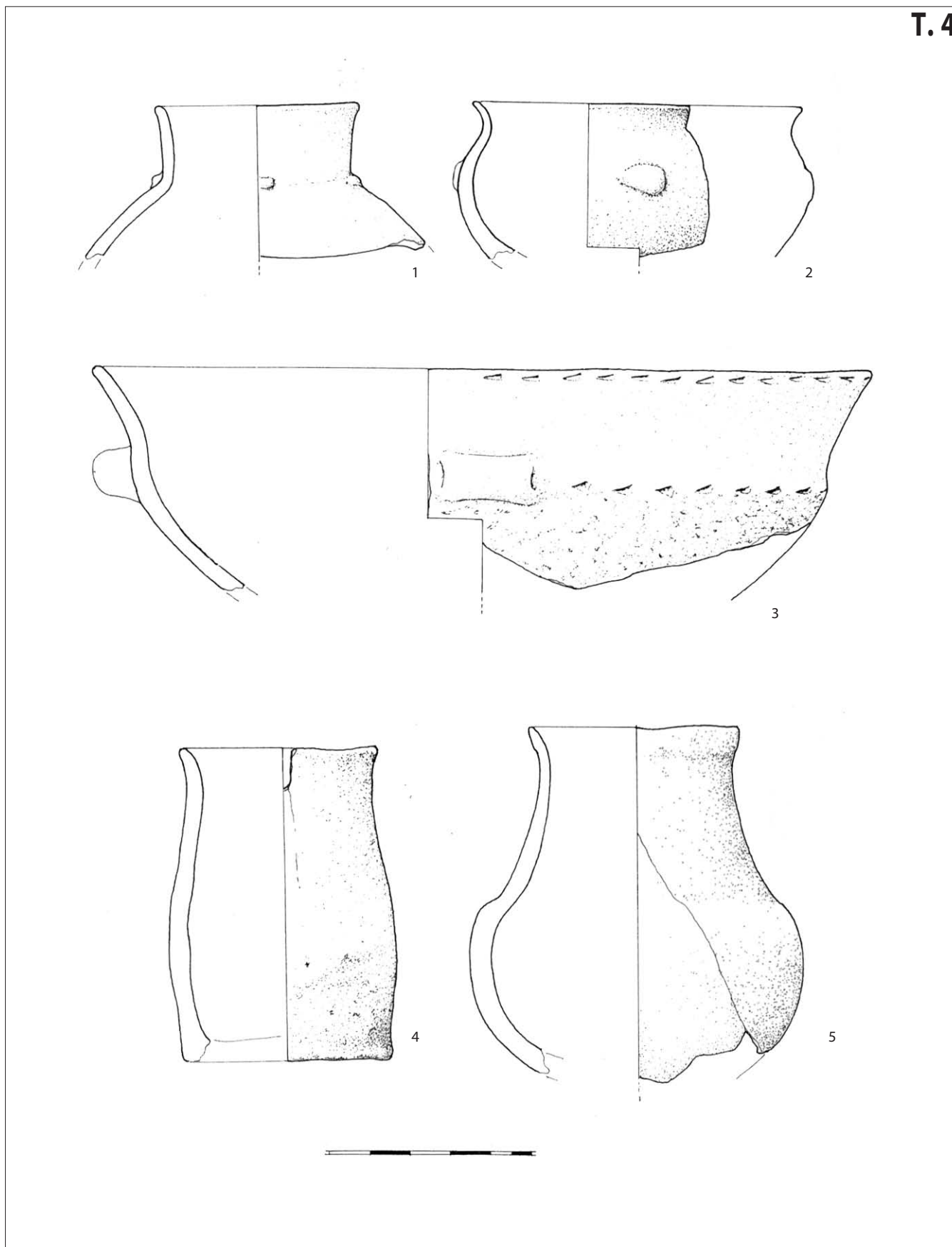
T. 3



T. 3 1-2: jama 47; 3: kv. 31, dub. 2,15 m; 4: kv. 191, dub. 1,52; 5: kv. 313, dub. 1,35

T. 3 1-2: Grube 47; 3: Quad. 31, Tiefe 2,15 m; 4: Quad. 191, Tiefe 1,52; 5: Quad. 313, Tiefe 1,35

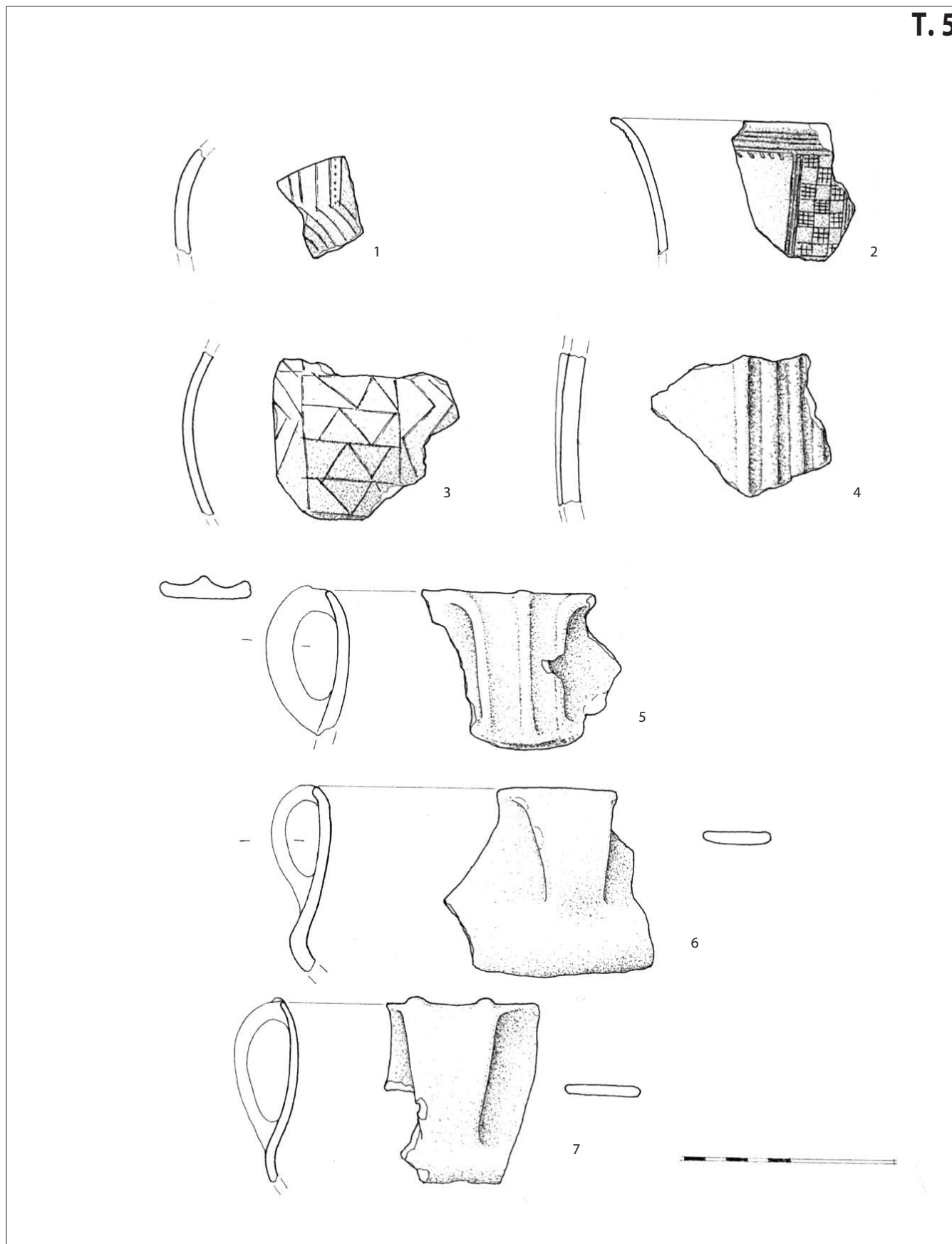
T. 4



T. 4 1: kv. 130, dub. 1,46; 2: kv. 138, dub. 1,38; 3: kv.78, dub. 1,38; 4: kv. 144, dub. 155; 5: jama 114

T. 4 1: Quad. 130, Tiefe 1,46; 2: Quad. 138, Tiefe 1,38; 3: Quad. 78, Tiefe 1,38; 4: Quad. 144, Tiefe 155; 5: Grube 114

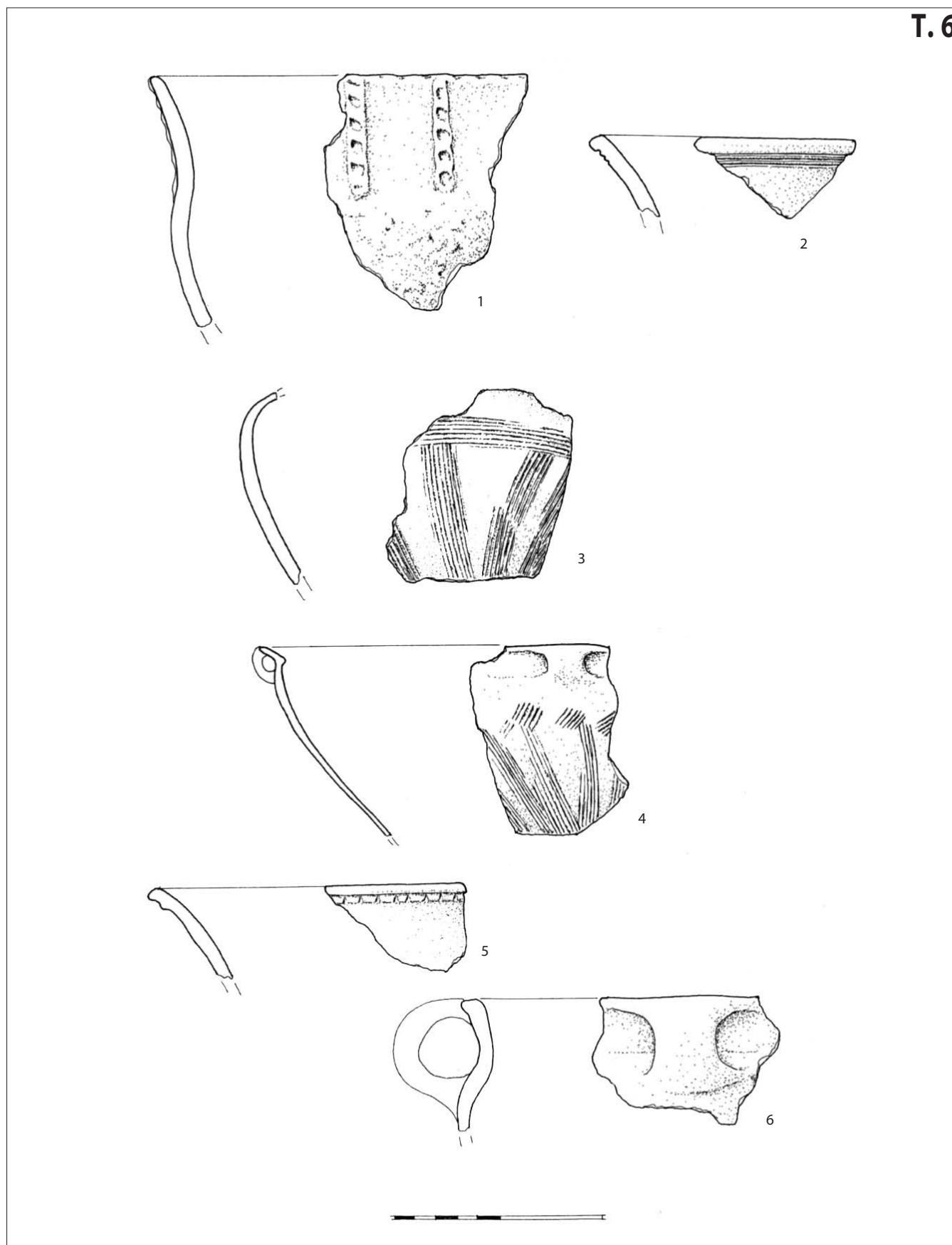
T. 5



T. 5 1: kv. 312, dub. 143; 2: kv. 111, dub. 1,25; 3: kv. 239, dub. 1,33; 4: kv. 184, dub. 1,57 5: kv. 99, dub. 2,14; 6: kv. 51/1, dub. 1,75; 7: kv. 288, dub. 3,19

T. 5 1: Quad. 312, Tiefe 143; 2: Quad. 111, Tiefe 1,25; 3: Quad. 239, Tiefe 1,33; 4: Quad. 184, Tiefe 1,57; 5: Quad. 99, Tiefe 2,14; 6: Quad. 51/1, Tiefe 1,75; 7: Quad. 288, Tiefe 3,19

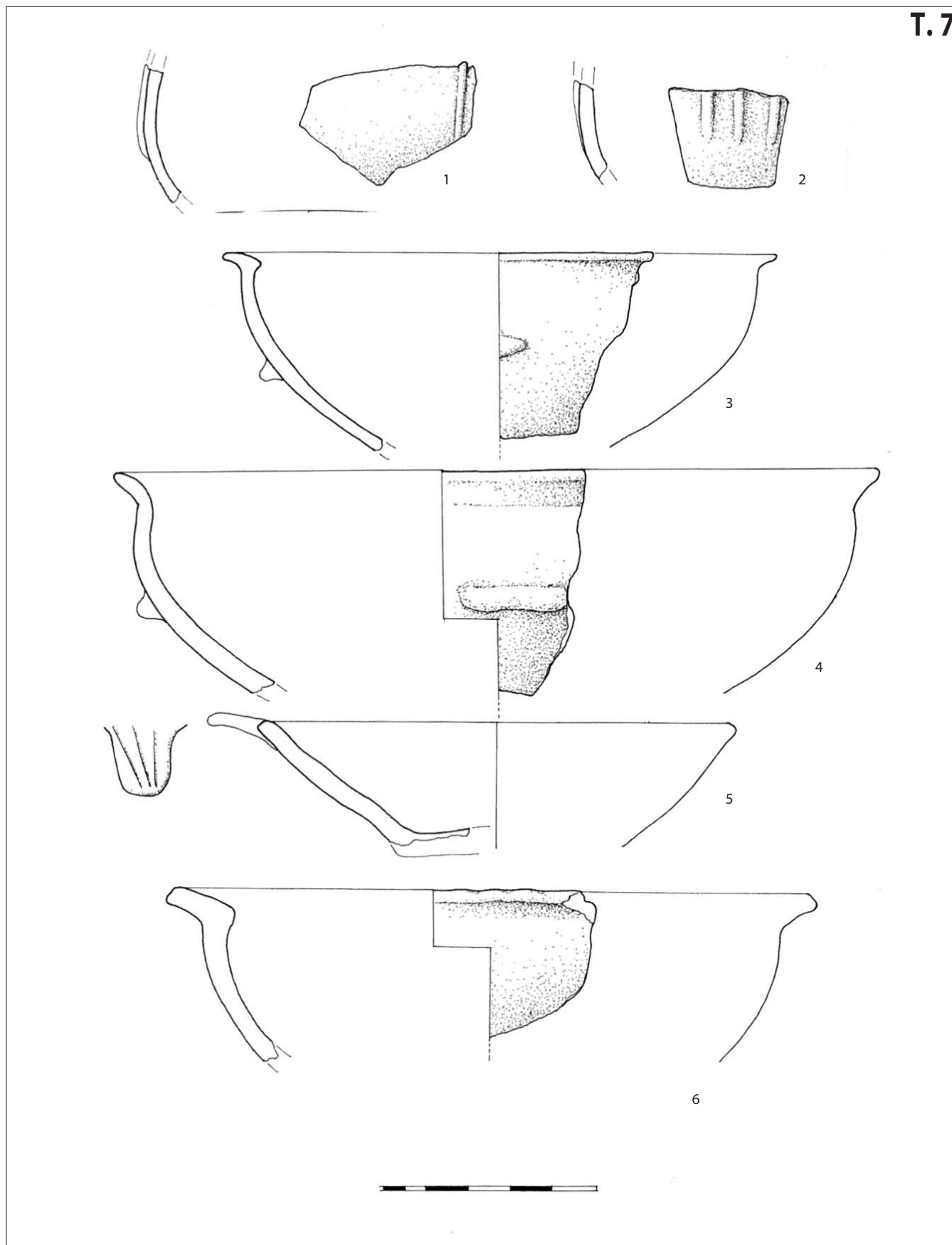
T. 6



T. 6 1: kv. 172, dub. 1,33; 2: kv. 313, dub. 0,55; 3: kv. 122, dub. 1,10; 4: kv. 257, dub. 1,32 5: kv. 164, dub. 0,89; 6: kv. 192, dub. 0,91

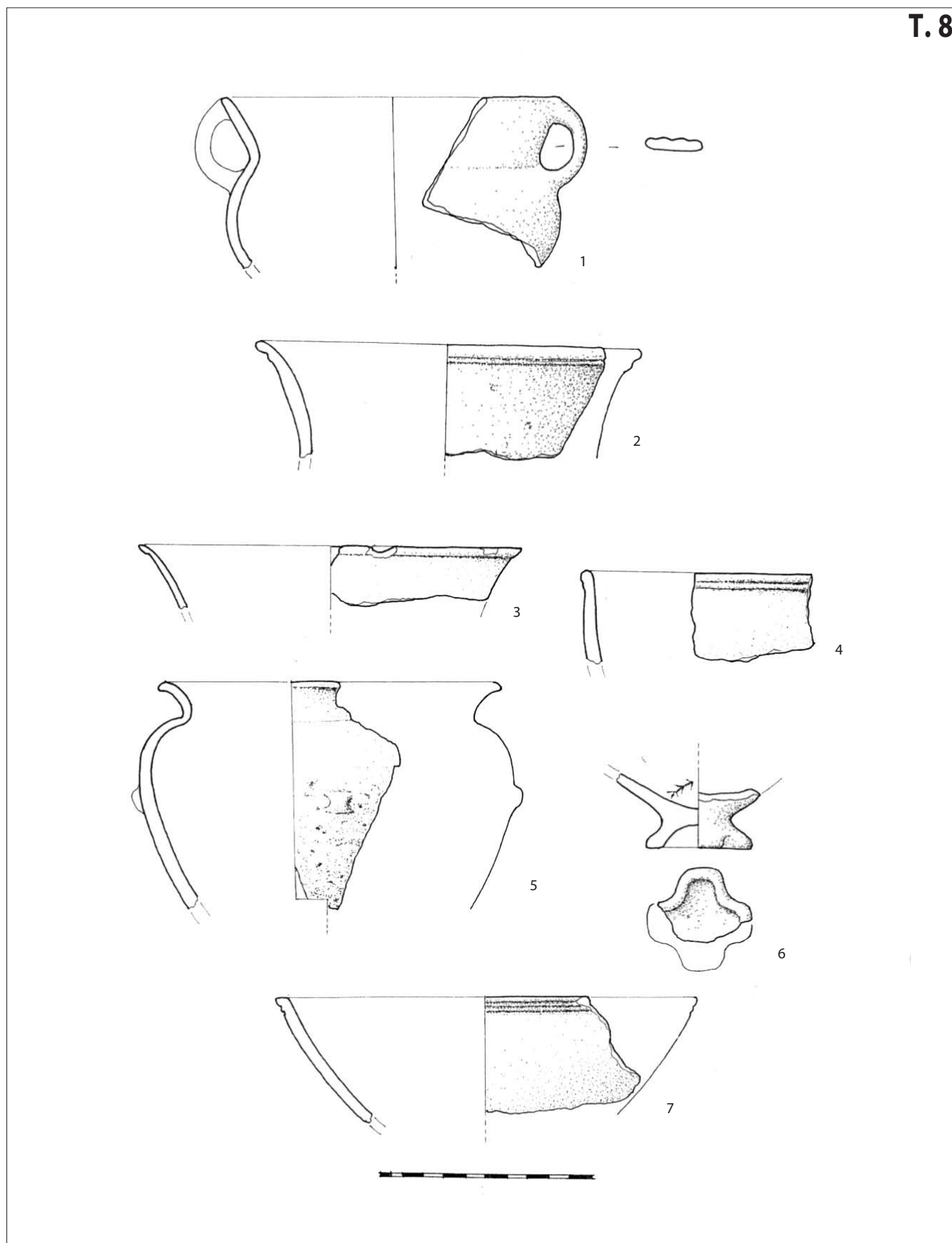
T. 6 1: Quad. 172, Tiefe 1,33; 2: Quad. 313, Tiefe 0,55; 3: Quad. 122, Tiefe 1,10; 4: Quad. 257, Tiefe 1,32; 5: Quad. 164, Tiefe 0,89; 6: Quad. 192, Tiefe 0,91

T. 7



T. 7 1: kv. 257, dub. 1,41; 2: kv. 229, dub. 1,17; 3: kv. 169, dub. 1, 15 na podu; 4: kv. 119, dub. 0-100; 5: kv. 288, dub. 1,25; 6: kv. 122, dub,1,10
T. 7 1: Quad. 257, Tiefe 1,41; 2: Quad. 229, Tiefe 1,17; 3: Quad. 169, Tiefe 1,15 am Boden; 4: Quad. 119, Tiefe 0-100; 5: Quad. 288, Tiefe 1,25; 6: Quad. 122, Tiefe 1,10

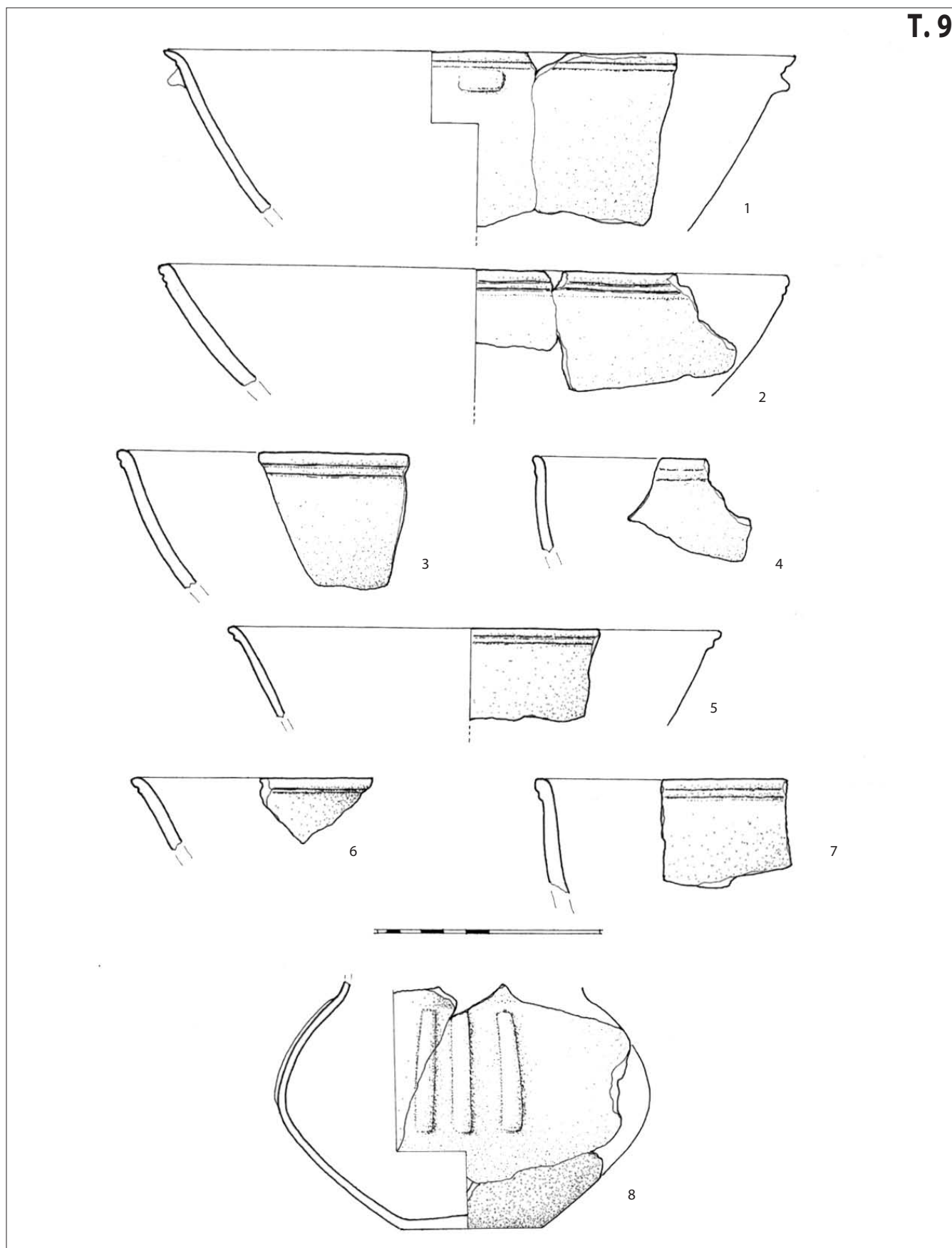
T. 8



T. 8 1: kv. 252, dub. 0,52; 2: kv. 352, dub. 0,90; 3: kv. 177, dub. 1,06; 4: kv. 312, dub. 0,87; 5: kv. 5, dub. 0,93; 6: kv. 147, dub. 1,20; 7: kv. 191, dub. 0,91

T. 8 1: Quad. 252, Tiefe 0,52; 2: Quad. 352, Tiefe 0,90; 3: Quad. 177, Tiefe 1,06; 4: Quad. 312, Tiefe 0,87; 5: Quad. 5, Tiefe 0,93; 6: Quad. 147, Tiefe 1,20; 7: Quad. 191, Tiefe 0,91

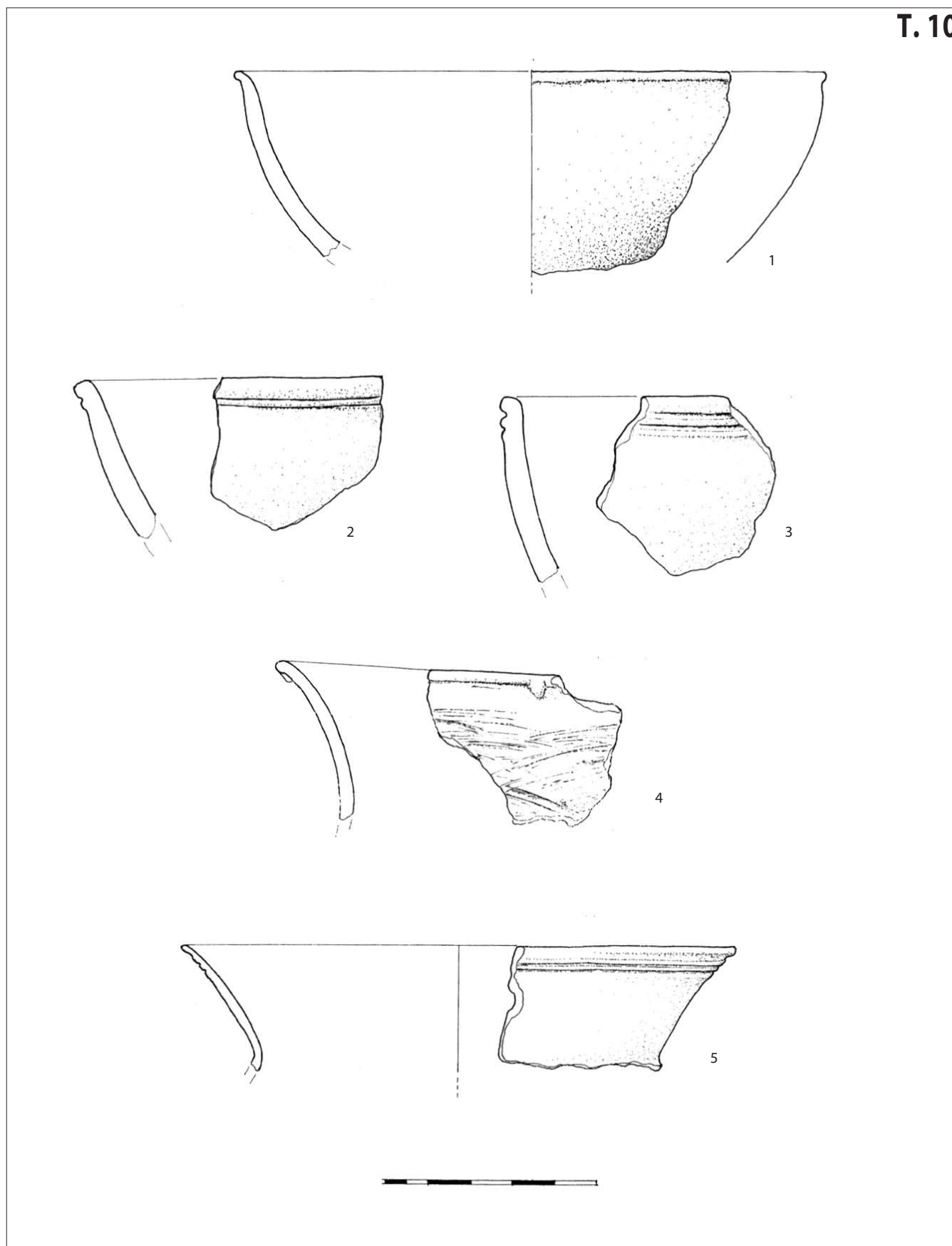
T. 9



T. 9 1: kv. 317, dub. 0,89; 2: kv. 191-192, dub. 0,91-1,12; 3: kv. 169, dub. 0,96; 4: kv. 146, dub. 0,84; 5: kv. 346, dub. 0,98; 6: kv. 175, dub. 0,83; 7: kv. 312, dub. 0,87; 8: kv. 551, dub. 0,56

T. 9 1: Quad. 317, Tiefe 0,89; 2: Quad. 191-192, Tiefe 0,91-1,12; 3: Quad. 169, Tiefe 0,96; 4: Quad. 146, Tiefe 0,84; 5: Quad. 346, Tiefe 0,98; 6: Quad. 175, Tiefe 0,83; 7: Quad. 312, Tiefe 0,87; 8: Quad. 551, Tiefe 0,56.

T. 10



T. 10 1: kv. 312, dub. 0,87; 2: kv. 312, dub. 0,87; 3: kv.191, dub. 1,12; 4: kv. 234, dub. 0,91; 5: kv. 221, dub. 0,30-0,60

T. 10 1: Quad. 312, Tiefe 0,87; 2: Quad. 312, Tiefe 0,87; 3: Quad. 191, Tiefe 1,12; 4: Quad. 234, Tiefe 0,91; 5: Quad. 221, Tiefe 0,30-0,60

